

وہابی اہل حدیث نہیں

بحرہ

## عالمِ اہلِ حدیث کیوں ہیں؟

مولانا شبیر احمد خاں ضلوی

اولیٰ پک سیکال

بیتلویک الوی کوثر الوی 0333-8173630

## انتساب

شیخ الحدیث أستاذ العلماء

حضرت علامہ مولانا حافظ غلام حیدر خاوی صاحب،

خطیب و شیخ الحدیث جامعہ نعمانیہ رضویہ سیالکوٹ

و

مناظر اسلام برادر محترم

حضرت علامہ مولانا غلام مرتضیٰ ساقی مجددی،

خطیب جامع مسجد شہید قلعہ دیدار مصطفیٰ

(قلعہ دیدار سنگھ) گوجرانوالہ

کے نام

جملہ محفوظ ہیں

وہابی اہل حدیث نہیں

مولانا شبیر احمد رضوی

جمادی پیر گزراؤں، چودھری پلازہ مجاہد روڈ، سیالکوٹ

112

70 روپے

نام کتاب

مصنف

کیوزنگ

صفحات

ہر

## ملنے کے پتے

جلالہ سراط مستقیم گجرات / نظامیہ کتاب گہر اردو بازار لاہور  
رضا بک شاپ گجرات / مکتبہ مہریہ رضویہ کالج روڈ ڈسکہ  
مکتبہ رضائیہ مصطفیٰ چوک دارالسلام سرکلر روڈ گوجرانوالہ  
مکتبہ فیضانِ مدینہ سرائے عالمگیر، مکتبہ الفجر سرائے عالمگیر  
مکتبہ فیضانِ اولیاء کامونٹی / مکتبہ فیضانِ مدینہ گھکڑ  
مکتبہ فکر اسلامی کہاریاں / کرمانوالہ بک شاپ اردو بازار لاہور  
سراط مستقیم پبلی کیشنز 5، 6 مرکز الاویس دربار مارکیٹ لاہور  
سنی پبلی کیشنز گوجرانوالہ، مکتبہ ضیائیہ اقبال روڈ راولپنڈی  
مکتبہ مہریہ کاظمیہ جامعہ انوار العلوم نیو ملتان / مکتبہ صابریہ لاہور

## نذرانہ عقیدت

سیدی مرشدی پیر طریقت، رہبر شریعت، پاسبان مسلک رضا  
علامہ مولانا حاجی ابوداؤد محمد صادق صاحب گوجرانوالہ  
دائم برکاتم العالیہ

و

برادر اکبر پیر طریقت  
حضرت علامہ مولانا قاری فاروق الہی صاحب  
نقشبندی حیدری، فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ سیالکوٹ  
وسجادہ نشین آستانہ عالیہ سیو وال چوئہ سیالکوٹ

## فہرست مندرجات

نمبر شمار	موضوعات	صفحہ
۱	تقریر: محمد کاشف اقبال مدنی رضوی	۱۱
۲	تقریر: محمد اقبال عطاری	۱۷
۳	عرض اقبال	۱۹
۴	ابتدائیہ	۲۲
۵	اصحاب اللہ عیث سے مراد	۲۳
۶	اثری صاحب کا عرض مؤلف	۲۵
۷	لقب اہل حدیث کی وجہ تسمیہ	۲۷
۸	کتاب اللہ قرآن یا حدیث	۲۸
۹	شرکین کفار کے ساتھ بیعت	۲۹
۱۰	حدیث: حوی علیہ السلام	۳۰
۱۱	کتاب لفظ قرآن کے لیے	۳۱
۱۲	اثری صاحب سے سوال	۳۳
۱۳	آدم برسر مطلب	۳۳
۱۴	اثری صاحب کی ایک غیر مقلدانہ سوچ	۳۳
۱۵	اثری صاحب کا غیر مقلدانہ معنی	۳۵
۱۶	وہابیوں سے ایک اہم سوال خصوصاً اثری صاحب سے	۳۵
۱۷	پہلی دلیل اور اس کا جائزہ	۳۷

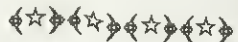
نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱۸	پہلی بات	۳۷
۱۹	دوسری بات	۳۸
۲۰	تیسری بات	۳۸
۲۱	خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت اور اثری صاحب کی دلیل	۳۹
۲۲	اثری صاحب کی دوسری دلیل اور اس کا حال	۳۹
۲۳	بے ادبی کی انتہا	۴۰
۲۴	اثری صاحب کی تیسری دلیل اور اس کا مفہوم	۴۱
۲۵	رضوی تہرہ	۴۲
۲۶	ایک بے لطف بات	۴۲
۲۷	چوتھی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی دعا	۴۲
۲۸	اثری صاحب کی پانچویں دلیل	۴۵
۲۹	لیفہ	۴۶
۳۰	آدم برسر مطلب	۴۷
۳۱	اثری صاحب کی ایک اور چوری	۴۷
۳۲	مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کی گواہی	۵۰
۳۳	دہائیوں کے سردار اہل حدیث کی گواہی	۵۰
۳۴	امید محمدیہ ﷺ میں تفرقہ بازی صرف ایک فرقہ تاجی ہے	۵۱
۳۵	غائنا غلیظہ و آفسخا ہی سے مراد کون ہیں	۵۱
۳۶	اہل سنت و جماعت تاجی گروہ ہے	۵۲
۳۷	اہل سنت سدا و اعظم ہیں	۵۳

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۳۸	اثری صاحب کی ہوائی قاذوبگ اور بدو یابی کا انحراف	۵۴
۳۹	امام محمد بن عبد اللہ خلیفہ بریزی پر اثری صاحب کا بیگانہ اور سفید بھوت	۵۶
۴۰	علیہ بابون الرشید کی شہادت اثری کے حق میں یا رضوی کے حق میں	۵۷
۴۱	امام علیہ کرامتیں کی اپنی ادوار کا آخری وصیت اور اثری صاحب کی دلیل	۵۹
۴۲	اثری جی بھنس گئے	۶۰
۴۳	اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آخری وصیت	۶۰
۴۴	ایک ضروری وضاحت	۶۱
۴۵	وصیت کا آخری حصہ اور رضوی کا جواب	۶۱
۴۶	اثری صاحب اگر تجرأت کریں تو.....	۶۲
۴۷	ثناء اللہ صاحب کا فتویٰ	۶۲
۴۸	شیعہ اور مرد زانی کے پیچھے نماز	۶۳
۴۹	عرض رضوی	۶۳
۵۰	اثری صاحب کی طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں غلط فہمی	۶۴
۵۱	طائفہ منصورہ اہل علم ہوگا	۶۴
۵۲	اثری صاحب کا امام بخاری سے استدلال	۶۵
۵۳	میری کتاب	۶۵
۵۴	تہرہ رضوی برصغیر انظر اثری	۶۶
۵۵	اثری صاحب کا دوسرا واقعہ اور پیکر رضوی	۶۶
۵۶	علم مصطفیٰ ﷺ	۶۸
۵۷	فرمان امام بخاری علیہ الرحمۃ النہاری	۶۹

نمبر شمار	عنوانات	نمبر شمار
۵۸	امام احمد بن حنبل کی شہادت اور اثری صاحب کی وکیل	۷۰
۵۹	عرض رضوی	۷۰
۶۰	امام عبدالرزاق کی شہادت	۷۱
۶۱	قارئین فیصلہ کریں!	۷۲
۶۲	کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً اہل حدیث تھے؟	۷۳
۶۳	مولوی محمد حسین ٹٹاوی صاحب	۷۴
۶۴	مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرمان	۷۵
۶۵	حضرت امام ابو بکر کا خواب	۷۶
۶۶	اثری صاحب سے سوال	۷۷
۶۷	حضرت ابو ہریرہؓ کا فرمان اور اثری صاحب کی گپ	۷۸
۶۸	حضرت ابو ہریرہؓ کے فرمان کا مطلب	۷۹
۶۹	اثری صاحب کا انوکھا استدلال	۸۰
۷۰	جواب رضوی	۸۱
۷۱	غور فرمائیں	۸۲
۷۲	تلیفہ	۸۳
۷۳	اثری صاحب کا حضرت غوث اعظمؒ سے استدلال کرنا	۸۴
۷۴	دوسرا حال اور اثری صاحب کی فن کاری	۸۵
۷۵	فتوح الغیب کی عبارت میں کمال بدویا حق	۸۶
۷۶	فتیہ الحائیین کا فیصلہ فرقہ تاجیہ کون؟	۸۷
۷۷	اہل تشدد کا ایک گروہ	۸۸

نمبر شمار	عنوانات	نمبر شمار
۷۸	مزید اثری صاحب لکھتے ہیں	۹۰
۷۹	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شہادت	۹۱
۸۰	ترجمہ مولانا شمس صدیقی بریلوی	۹۲
۸۱	اثری صاحب کی مشہور گپ	۹۳
۸۲	حقی قادیانی!.....	۹۴
۸۳	ہشتم کردہ عبارت	۹۵
۸۴	اثری صاحب کا ایک اور دھماکہ	۹۶
۸۵	اثری صاحب کی تصادفاتی	۹۷
۸۶	حقی دیوبندی	۹۸
۸۷	حقی دیوبندی	۹۹
۸۸	مخالطہ عامۃ انور و د	۱۰۰
۸۹	الجواب	۱۰۱
۹۰	دہائی بخیری اور غیر مقلد و غیرہ الساب کی حقیقت	۱۰۲
۹۱	دھماکے آتے آتے ختم کھارہے	۱۰۳
۹۲	امام یحییٰ بن سعید القطان کی شہادت	۱۰۴
۹۳	امام احمد بن حنبل کا قطان کی شہادت	۱۰۵
۹۴	دہائیت سے راہ فرار ممکن ہے	۱۰۶
۹۵	نواب صدیق حسن کی تصدیق	۱۰۷
۹۶	عبدالحجید سوجودی کی تصدیق	۱۰۸
۹۷	دہائیوں کو اہل حدیث کس نے بتایا	۱۰۹

صفحہ	موضوعات
۹۸	نہد قرن و شیطان کی تحقیق
۹۹	سزا ارش رضوی
۱۰۰	اثری صاحب کی تصانیف
۱۰۱	تلیف
۱۰۲	اثری صاحب کی دلیل
۱۰۳	اہل اسلام فیصلہ کریں
۱۰۴	دوسری حدیث
۱۰۵	ضروری وضاحت
۱۰۶	وفا رضوی



## جدیت اور مرزائیت بجواب حنفیت اور مرزائیت

مؤلف

مولانا شبیر احمد رضوی

## مناظر اسلام علامہ کاشف اقبال مدنی، شاہ کوٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحمدہ و فصلی و نسلم علی رسولہ الکریم اما بعد  
حق مذہب صرف اور صرف اہل سنت و جماعت ہے اس کے سوا تمام قرعے باطل  
پرست اور ناری ہیں۔ حضور سرور کائنات ﷺ کے صحابہ کرام سے لے کر تمام محدثین کرام  
نقہ ہائے کرام اولیاء کرام انھیں پوری امت مسلمہ مذہب حق اہل سنت و جماعت پر کار بند  
رہا ہے۔ حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے ہر فرقے ہوں گے ان میں  
نیک جتنی باقی سب جہنمی ہوں گے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ نبی کریم  
کون سا ہے تو حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ میرے اور میرے صحابہ کرام کے طریقے  
پر ہوگا۔ دینی روایت اور وہ جماعت ہے۔ الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ روایت متحد و متشبہ  
حدیث شامہ ہے۔ حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۲۲۲، جامع قرنی ج ۲ ص ۹۳، مشکوٰۃ المصابیح ص  
۳۱، مشن المیزان ج ۲ ص ۲۵۵، تاریخ واسط ج ۱ ص ۱۹۶، مشن ابن الجیس ج ۲ ص ۲۹۲، جامع البیان  
ج ۲ ص ۲۳، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۰۹، مستدلیٰ بیہقی ص ۷۳۰،  
مستدام احمد ج ۳ ص ۱۰۲، ج ۳ ص ۱۳۵، احادیث الخراج ج ۷ ص ۹۰، ۹۱، ۹۲، لسان المیزان  
ج ۳ ص ۲۸۱، السنۃ الامین فی جامع ج ۱ ص ۳۲، السنۃ للکوزی ج ۱ ص ۳۱، مستدرک ج ۱ ص ۱۰۲،  
س ۲۲۹، ۲۳۰، تاریخ مدینہ دمشق ج ۳ ص ۱۲۰، کتاب الاہلیۃ ج ۱ ص ۲۰۳، ۲۰۶، کتاب  
الاعتقاد اصل السنۃ ج ۱ ص ۸۹، التمجید للکبیری ج ۱ ص ۹۶، ج ۲ ص ۱۵۲، معارج الجنۃ ج ۱  
ص ۵۸، معارج النجین ج ۲ ص ۱۰۸، تفسیر قرطبی ج ۳ ص ۱۲۰، ج ۱ ص ۱۳۲، تفسیر ابن کثیر ج ۱  
ص ۳۲۷، ج ۲ ص ۳۶۹، ج ۳ ص ۵۳۸، التمجید للاوسط ج ۸ ص ۲۲، ج ۵ ص ۲۰، التمجید للکبیری  
ج ۱ ص ۲۵۶، کتاب الاعتقاد ج ۱ ص ۳۳۳، الفرووس ج ۳ ص ۶۳، فیض القدیر ج ۲ ص ۲۰، ج ۳  
الاسلام نامہ مولانا علیہ الرحمۃ نے نقل کیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جماعت پائے

والا حضور اہل شیعہ و جماعت۔۔۔ احیاء العلوم ج ۳ ص ۲۵ تفسیر اہل اہل بیت ص ۱۳۱۰ اہل سنت و اہل جاح اس ۱۳۰، بھر حضور نبی عالم علیہ السلام آیت کریمہ پر ہمیں وجود کا جو اثر میں فرماتے ہیں کہ روز قیامت اہل شیعہ کے بھرتے چھتے ہوں گے۔ تفسیر مؤثر ج ۲ ص ۶۲، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی اس آیت کریمہ کی یہی تفسیر بیان کی۔ تفسیر مؤثر ج ۲ ص ۶۲، تفسیر ج ۲ ص ۱۱۶، مجمع زاد المعاد ج ۶ ص ۴۳۶، تفسیر خازن ج ۲ ص ۵۶۲، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۰۔

دہلیہ دلیہ کے یہ ائمہ ابن تیمیہ نے قادیانی میں تفسیر نبوی کو اور مولوی عبد الغفور اثری نے اصلی اہل شیعہ میں یہ نام روایات بالافضل کی ہیں۔ قادیانی ابن تیمیہ ج ۳ ص ۳۷، اصلی اہل شیعہ ص ۶۲، حضور اکرم علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ حسینؑ کو یحییٰ جنتی جو انوں کے سردار اور اہل شیعہ کی آنکھوں کی ٹھیکہ ہیں۔ تاریخ کالی ابن اثیر ج ۳ ص ۶۲، مزید ارشاد فرمایا کہ جو شخص اہل بیت کی محبت میں شہداء و شہداء اہل شیعہ کے عقیدہ پر فوت واد نہ نہ اہل جاح ص ۴۳، ۲۲۲، تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۵۳۳، جامع الاخبار للخصمی ص ۶۷، کشف الغمہ شیعی ج ۱ ص ۱۰۷، امام ذہری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ علیہ السلام کی حیات طیبہ (ظاہری) میں تمام لوگ مسلمان اہل شیعہ و جماعت تھے، منتخب کنز العمال ج ۵ ص ۴۳۰، اس کے علاوہ یہ شہداء و شہداء اہل شیعہ کے مذهب پر اہل شیعہ کے محفوظ ہیں نہیں اختصار مانع ہے۔ اس بات کا قرار اہل شیعہ کے مذہب پر تمام مسلمان ہمیشہ سے کا، بدر ہے خود وہابی اکابر کو بھی ہے۔ دہلیہ کے محمد ذوالباب منہاجی حسن بھوپالی لکھتے ہیں کہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ لوگوں کو بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پڑ کرتے ہیں اس وقت سے آج تک لوگ حق مذہب پر قائم رہے، ترجمہ دہلیہ ص ۱۰، دہلیہ کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسریا لکھتے ہیں کہ امرتسریا..... اسی سال پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آئن کل بریلی نے غوا خیال کیا جاتا ہے، شیعہ و حدیث ص ۵۳، مگر سنیاناس، وادگر یہ نہیں کہ جس کے ایمان، پر وہابی

قولہ پیدا ہوا جس نے انبیاء و اولیاء کی گستاخی میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔ لوگوں کے دلوں سے حبیب رسول نکالنے کی سعی مذموم کی مگر علمائے اہل شیعہ نے ان کا خوب تقابق فرما کر اہل اسلام کے ایمان کی چھکیداری کا حق ادا کر دیا۔ لوگ وہابیت کے خطرناک عزم سے باخبر ہونا شروع ہوئے تو انہوں نے بیشتر ابدل اور اپنی سرکار انگریز کو درخواست دے کر اپنا نام اہل حدیث الہات کر لیا۔ اس کا اقرار خود اب صدیق حسن نے ترجمان دہلیہ ص ۶۲، مہد مجید خادم سوہدروی نے سیرت ثنائی حاشیہ ص ۳۵۲، علی حسن صدیقی بن نواب صدیقی نے آثار صدیقی ج ۳ ص ۱۶۲، ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار اہل حدیث امرتسری میں کیا ہے۔ گویا یوں لکھتے کہ اہل شیعہ نام تو خود حضور اکرم علیہ السلام کے مطا فرمایا اور ابویں کو اہل حدیث نام ان کی سرکار انگریز نے دیا کراہ دہانی اپنے اس نام کو نام نہاد احادیث سے ثابت کرنے کی سعی مذموم کرتے ہیں۔ جس طرح مولوی عبد الغفور اثری نے ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ لکھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ یہ بات فاضل فطرس کہہ کر ان کے پاس اپنے موقف پر کوئی بھی صحیح روایت نہیں ہے پھر اہل حدیث یا اصحاب اللہ بیت کے الفاظ کو کہیں کہ اپنے اوپر منطبق کرنا ان کی نری خفا ہے اس لیے کہ اس سے مراد تو محمد شین اور حفاظ حدیث ہیں جس طرح اہل قرآن سے مراد حفاظ قرآن ہیں نہ کہ مفسرین حدیث، جس طرح احادیث میں اہل قرآن کا لفظ آنے سے مفسرین حدیث کی حقانیت ثابت نہ ہوئی، اسی طرح اہل حدیث یا اصحاب اللہ بیت کے الفاظ سے غیر مقلد یا وہابی کی حقانیت ثابت نہیں ہوتی۔

قرآن مجید میں ربوہ کا لفظ آنے سے مراد قادیانیوں کا ربوہ نہیں ہو سکتا تو اہل حدیث کے الفاظ سے وہابی ہونا کہاں ثابت ہو گیا۔ کوئی دہلیسی جابل کے لیے یہی الفاظ رکھا سکتا ہے۔ پھر یہ روایات صحیح بھی نہیں ہیں۔ ان کے دلائل کا حال ملاحظہ کر لیجئے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کرتے ہیں اس کو امام خطیب بغدادی نے طحاہ حدیث موضوع کہا۔ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۳۰، امام سبکی لکھتے ہیں کہ اس روایت کا ایک راوی محمد بن یوسف ہے جس کو

خطیب سے کذاب کہا ہے اور ہمارے استاد امام ذہبی نے فرمایا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بتاتا تھا۔ اس نے طبرانی کے ذمے ایک جھوٹی حدیث لگائی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ شاید یہ سب حدیث ہے۔ طبقات الشافعیہ، الکبریٰ ج ۱ ص ۹۳۔ امام ذہبی نے خطیب بغدادی کا اس راوی کو کذاب کہتا اور اس روایت کو خود باطل قرار دیا ہے۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۷۵۔ امام ابن حجر عسقلانی نے خطیب بغدادی کا اس کو کذاب کہتا اور اس روایت کو موضوع کہنا نقل کیا اور خود اس روایت کو باطل قرار دیا ہے۔ لسان المیون ج ۵ ص ۳۶۔ محدث طویل ملا علی قاری اور امام سیوطی نے بھی اس روایت کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ موضوعات کبیر ص ۳۹۰، الاالی المصنوعہ ج ۱ ص ۱۹۸۔

دہلی امام قاضی شوکانی نے بھی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ لغو الکذاب المجموعہ ص ۲۹۱۔ خود دہلی مولوی داؤد دارشد بیکل الرسول رحمۃ اللہ علیہ میں اس روایت کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں محمد بن یوسف الرقی راوی کذاب ہے۔ خطیب علامہ ذہبی حافظ ابن حجر، ابن جوزی اور شوکانی نے اس روایت کو باطل اور منکرت قرار دیا ہے۔ حاشیہ بیکل الرسول ص ۱۹۹۔ پھر حضرت ابن ماس و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما سے خلفاء دہلی روایت نقل کرتے ہیں۔ اس روایت کو امام زینبی نے نصب الرایہ میں اور امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ملحد باطل ہے۔ یہ روایت باطل ہے قرار دیا ہے۔ نصب الرایہ ج ۱ ص ۳۳۸، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۳۷۔ امام شافعی اس روایت کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کی سند میں احمد بن یحییٰ راوی ہے اس کو امام دارقطنی نے کذاب کہا ہے۔ مجمع افراد کتب ج ۱ ص ۱۶۹۔ امام ابن حجر عسقلانی نے بھی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے، لسان المیون ج ۱ ص ۲۳۱۔

دہلیہ کے محدث ناصر الدین البانی نے اس روایت کو باطل قرار دیا اور اس کی تمام زناد پر جرح کر کے موضوع باطل ثابت کیا ہے۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ ج ۳ ص ۲۴۷۔ پھر بعض دہلی اس موضوع پر حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کا ایک قول پیش کیا کرتے ہیں۔

اس میں ایک راوی ابو ہریرہ العسیری ہے جس کے متعلق لکھا ہے۔ اکذاب فرعون: یہ فرعون ہے۔ بھی زیادہ جھوٹا تھا، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۷۵۔ یحییٰ بن سعید سے مروی ہے کہ امام شافعی نے اس کو ضعیف قرار دیا۔ امام چغری نے کہا کہ یحییٰ الخطاط نے اس کو ترک کر دیا۔ امام احمد نے کہا کہ یہ کچھ نہیں۔ امام ابن عثمن کے ہاں محدثین کے نزدیک اس کی حدیث کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ امام ابو ذر نے کہا کہ ضعیف الحدیث ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ ضعیف۔ امام نسائی نے کہا کہ یہ متروک الحدیث ہے، یہ یحییٰ بن عثمن اس کی حدیث نہ لکھی جائے گی۔ جوہر جانی نے کہا کذاب اور مفتی تھا۔ ابو احمد حاکم نے کہا کہ متروک الحدیث ہے۔ اس کے علاوہ متعدد محدثین نے اس کو کذاب اور ضعیف و متروک قرار دیا ہے۔ جذبہ الجذب ج ۱ ص ۳۱۲۔ اس پر بڑی سخت جرح محدثین کام نے کی ہے، حریدہ لکھتے۔ امام حاد نے اسے جھوٹا قرار دیا، امام شعبہ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہ سے روایت کرنے کی بجائے مجھے گروہ کثرتا زیادہ محبوب ہے۔ داؤد قلنی نے کہا کہ یہ ضعیف ہے، صالح بن محمد نے کہا کہ یہ فرعون سے بھی زیادہ جھوٹا ہے۔ جوہر جانی نے کہا کہ یہ بہت جھوٹا اور حدیثیں مغلطہ والا ہے۔ حاشیہ شرح النبی ص ۶۳، تاریخ ابن عثمن ج ۲ ص ۳۳۳، تاریخ الکبیر ج ۲ ص ۴۹۹، البرج والتذکرہ ج ۱ ص ۳۶۳، المعجم و معین ج ۲ ص ۷۷، کتاب المغلقہ و الکبیر للتحقیق ج ۳ ص ۳۱۳، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۷۵۔

خود دہلی مولوی داؤد دارشد نے بھی اس کا کذاب ہونا نقل کیا ہے، بیکل الرسول حاشیہ ص ۲۰۸، پھر ابو ہریرہ بن ابوداؤد کا ایک خواب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی زیارت کا بھی دہلی نقل کرتے ہیں مگر یہ بات قابل غور ہے کہ ابو ہریرہ بن ابوداؤد دے اس کو خود اس کے باپ امام ابو داؤد و محدث ابن عثمن نے کذاب قرار دیا ہے، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۲۳۔ علامہ کثری اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ تابعی تھا اور فرقہ نجسہ سے متعلق تھا اور غیبیہ تھا، تالیف الخطیب ص ۶۱۔ پھر اس طرح کے کذاب راویوں کی روایات سے دہلی مولویوں جیسے کذاب ہی



استدلال کر سکتے ہیں۔ یہ سچے دہائیوں کے دلائل اور ان کا حال۔

مولوی عبدالغفور اثری کی مذکورہ کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کا تفصیلی جواب عزیز القدر فاضل جووان حضرت مولانا شبیر احمد رضوی صاحب سلمہ لکھائی دروس لے لکھا ہے۔ راقم الحروف نے اس کو چیدہ چیدہ مقامات سے دیکھا تو اسے علماء و عوام دونوں کے لیے مفید پایا ہے۔ اثری مذکور کے دلائل خود ساختہ کا مولانا موصوف نے پوست مار کر کے طبعیت کر دیا ہے کہ اثری کے دلائل خود ساختہ کی کیا حقیقت ہے۔ مولانا موصوف اثری مذکور کی دیگر کتب کے رد کا بھی جذبہ صادق رکھتے ہیں۔ راقم الحروف فقیر کو یہ سن کر بے حد خوشی ہوئی۔ آج جس طرح دہائیت کا طوفان بدخیزی زوروں پر ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ ہمارے نوجوان علماء علمی زیور سے آراستہ ہو کر اس طوفان بدخیزی کے آگے بند باندھیں۔ اے کاش ہمارے علماء و مشائخ و قجب حاضر کی اس ضرورت کی طرف متوجہ ہوں تا کہ عوام الناس بد عقیدگی کی خباثت سے اپنے ایمان کو محفوظ رکھ سکیں۔

مولیٰ ثنائی اپنے حبیب کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے عزیز القدر مولانا شبیر احمد رضوی صاحب زید چھڑی کی اس سچی جھوٹ کو قبول فرما کر ذریعہ نجات بنائے اور اہل شیعہ کے نوجوان علماء کو بھی جذبہ صادق عطا فرمائے۔

آمین بجاؤ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

کتبہ: محمد کاشف اقبال مدنی رضوی

جامعہ فویر رضویہ منظر اسلام

سمندری ضلع لعل آباد

۲۶ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

عالم باعمل حضرت علامہ مولانا محمد اقبال عطاری صاحب

فاضل جامعہ رضویہ سیالکوٹ

الصَّلَاةُ وَسَلَامٌ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةِ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَتَوَزَّيْتَ الْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَآوَادِهِ وَخَلْقَانِهِ  
أَضْحَاكَهُ وَأَزْوَاجَهُ أَجْمَعِينَ۔

آمین بعد

محترم و محترم میرے فاضل دوست منظر اسلام حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی (ہجرت فی علمہ و عملہ) طبع الطبع، مشار بہا کردار شخصیت کے حامل اور مستند لکھائوں کے مصنف ہیں۔ آپ کی زیر نظر کتاب ”الموسم“ بہ ”ابن الہجدیٹ کیوں؟“ یہ غیر مقلد مولوی اثری صاحب کی کتاب ”ہم الہجدیٹ کیوں ہیں؟“ کا مدلل و مستند رد ہے۔ غیر مقلد اور دعوے بند ہوں دہائیوں نے مسلک حق اہل شیعہ و جماعت کے علماء اور ان کے عقائد کو مشرک نہ اور یہودیانہ عقائد کو قرار دیتے ہوئے اس مذہب و مذہب کے خلاف کی ایک کتابیں اور رسائل شائع کیے اور آئے دن اپنی تقاریر میں مسلک حق اہل شیعہ و جماعت کے عقائد اور ان کے اکابرین کے خلاف زہر اُگھتے رہتے ہیں۔ جن کی تردید (REVERSAL) علماء حق اپنے اپنے مقام اور انداز سے کرتے رہتے ہیں۔ ان کی کتابوں کے جوابات بھی الحمد للہ شائع ہوئے ہیں۔

اسی کی ایک کڑی مولانا موصوف ہیں کہ جنہوں نے حقانیت اہل شیعہ و جماعت کو انھیں من انھیں کیا ہے۔ اور غیر مقلد مولوی عبدالغفور اثری صاحب کی اس کتاب ”ہم الہجدیٹ کیوں ہیں؟“ کے ایک ایک لفظ کی تردید کی ہے۔ اور اس بات کو واضح طور پر ثابت کیا ہے کہ

”ابعد عت“ کا لقب خود ساختہ اور غلط قیاس آرائیوں کا نتیجہ ہے۔ حالانکہ قیاس کرتا ان کے نزدیک شیطانِ عمل ہے جیسا کہ ان کے امام ابوہامیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا قول ہے کہ: ”أَوَّلُ خَسَنِ قَسَاةٍ الْإِبْلِيسُ“ ترجمہ: سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا تھا۔ (تذاتی ثنائیہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۸ مکتوبہ: ملاک، پبلشنگ ہاؤس لاہور) لیکن بھر بھی یہ حضرات اپنی بُری خصلتوں سے بعض نہیں آتے۔ ان کے قول و فعل میں تضاد ہے۔ اور یہ ان کی عادتِ دائمہ ہے۔

میرے فاضل دوست حضرت علامہ مولانا شبیر احمد رضوی مدظلہ العالی نے دہائی مہلوی عہد الغفور اثری صاحب کی حریک کی کتابوں کا دور کیا جو کہ معتزب مظہر عام پر آ رہی ہیں۔ اللہ عزوجل مولانا موصوف کو حریک پر بھر پور اور مسلکِ حق کا دفاع کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ان کے علم، معر اور عمل کے اندر مزید برکتیں عطا فرمائے۔ آمین بجاہ الدینی رحمۃ اللہ علیہ

نقطہ

عمر اقبال عطاری

خطیب جامعہ مسجد رحیم پورہ گوٹہ سیالکوٹ

پرنسپل جامعہ صفیہ عطاریہ لعلتات، کچی کوٹ سیالکوٹ

0300-7159620

0301-6300026

۲۶ نومبر ۲۰۰۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

## عرضِ اوّل

اہلِ شیعہ اور دہائیوں کے درمیان عقائد کا اختلاف ہے۔ جس کا دور ہونا ناممکن تو نہیں لیکن شکل ضرور ہے۔ وہ اس لیے کہ دہائیوں نے کبھی بھی شمارِ دہناد کو چھوڑا نہیں جب تک ضد و عناد کو نہ چھوڑا جائے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوتا دہائیوں نے تو دہائی حضرات اس بات کے کافی متحسین ہیں لیکن ہمارے سیالکوٹ کے مولوی عہد الغفور صاحب اثری اس بات میں کافی مہارت اور سند یافتہ ہیں کہ ہر بات کو اظہار کر کے پیش کرو۔ ساری کتابیں جو اثری صاحب کی ہیں ان میں کوئی نئی بات نہیں دی باتیں ہیں جو اثری صاحب کے بزرگِ عمر سے کہہ رہے ہیں خاص کر ہم اہلِ حدیث کیوں ہیں؟ اس کی بہتر مثال ہے۔ یہی باتیں مولوی حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی نے اپنی کتاب ”تکلیل الرسول“ (ﷺ) وغیرہ میں لکھی ہیں بلکہ ہم اہلِ حدیث کیوں ہیں؟ کا اکثر حصہ کتاب سے چرایا گیا ہے۔ اور مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے ”تاریخ اہلِ حدیث“ میں یہی کچھ کہا ہے۔ بہر حال ہماری بات سے اثری صاحب حکیم صاحب سے کچھ چڑائیں یا ابراہیم صاحب سے یا اپنے سناؤ؟ مولوی سرفراز صاحب سے بہر حال اس میں طبعی مواد تو بالکل نہ تھا کہ اس کا ضرور جواب دیا جاتا لیکن فریقِ حنفی کی طرف سے اس بات پر نذر تھا کہ شاید اس کا جواب نہیں دیا جا رہا ہے لا جواب ہے۔ اس لیے مجبوراً صرف دفاع کے طور پر یہ جواب لکھا گیا ہے۔ اور جو موضوع کی باتیں ہیں ان کا جواب دیا گیا ہے اور پھر باتوں کی طرف دھیان نہیں دیا گیا اور اثری صاحب کی طرح بات بات پر یہودی نہیں کہا گیا اور وہی ایسی زبان پر سے لکھے حضرات کی شایانِ شان ہے۔

آخر میں اپنے محبین کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ جن کے تقاضوں سے صبی کے کتاب خانہ مرتب کی۔ خصوصاً مناظر اسلام علی اہل سنت مصنف کثیرہ علامہ حافظ غلام مرتضیٰ ساقی صاحب خلیفہ جامع مسجد شہیدہ نگہ دیوار مصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو جزا و ثواب اور برادر امیر عاشق رسول مصنف کثیرہ حضرت علامہ مولانا محمد اقبال قادری عطاری فاضل جامعہ نعمانیہ رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ ہر دو حضرات نے بڑے اچھے طریقے سے تعاون فرمایا۔ اپنے اساتذہ کرام (مد ظہم) کا بھی تہمت ہے دل سے شکر گزار ہوں خصوصاً احتیاجی و استاذ الاسلام حضرت علامہ قاری محمد اعظم چشتی صاحب کر آپ نے اُس وقت سہارا دیا اور تعاون فرمایا جب رضوی کو تعاون اور سہارے کی اشد ضرورت تھی ویسے تو آپ میں ہر خوبی موجود ہے خصوصاً بہترین خلیفہ و مقرر ہیں۔

ہیں اور بھی دنیا میں نفع دہ بہت اچھے

کہتے ہیں کہ غالب کا ہے ایمان و ایمان اور

بہر حال اللہ تعالیٰ میرے تمام محبین کو سلامت و کامیابی دے۔ آخر میں استاذ محترم شہیدہ خیر الدین رحیمین علامہ حافظ غلام حیدر قادری صاحب مدظلہ خلیفہ دہلی علیہ السلام رضویہ شہاب پورہ سیالکوٹ کا دل سے مشکور ہوں جن کی نظر حمایت سے مدد خیر رضوی کو دینی حین کی خدمت کی توفیق ملی۔ اللہ تعالیٰ قبلہ شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کو سلامت و قیامت دے۔ آمین!

ساتھ اپنے تہمت ہی محسن برادر اکبر محترم القام مناظر اسلام مصنف کثیرہ خصوصاً علمی محاسبہ کہ جس تعریف سے غیر مقلدین دہاویہ آج تک لا جواب ہیں اور انشاء اللہ مولیٰ قیامت تک لا جواب رہیں گے۔ حضرت علامہ مولانا کاشف اقبال دہلی صاحب شاکوٹ جتپوں نے دوران تعریف علمی مشہوروں سے توازا اللہ تعالیٰ آپ کو عظیم و دین کی خدمت

کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اگر کسی کو غور رکھے۔ آمین! اے اللہ میری دینی خدمت کو قبول فرما کر میرے لیے میرے والدین کے لیے ذریعہ نجات کا سامان بنا دے۔ آمین!

شبیر احمد رضوی

خلیفہ جامعہ مسجد خشتی بریلوی سیالکوٹ

منڈیر محمد متصل ساہوالا اڈا سیالکوٹ

13 دسمبر 2010ء 6 محرم الحرام 1433ھ

0321-6183860

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله وصلى وسلم على رسولہ الكريم

## ابتدائیہ

اصل موضوع شروع کرنے سے پہلے ایک بات کی وضاحت کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ اگر اس بات کو غور سے پڑھ لیا تو انشاء اللہ اصل موضوع کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ دہائی محفرت بعض جگہ سے اصحاب اللہ عیٹ، اہل حدیث، اہل اثر وغیرہ الفاظ سے اپنے اہل حدیث ہونے پر استدلال کرتے ہیں لیکن یہ قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لیے کہ اصحاب اللہ عیٹ، اہل اثر اور اہل حدیث اور محدث وغیرہ الفاظ ہر اس کے لیے بولے جاتے ہیں جو طلب حدیث اس کی معرفت اور حفظ وغیرہ کے لیے کوشش و سعی کرتا ہے۔ اگر اس سے ہر ایسا غیر آدمی مراد ہے جیسا کہ اثری صاحب کا اہل دے بنیاد دعویٰ اور انہی سوچ ہے تو پھر بعض جگہ پر اہل حدیث لفظ سے بعض جگہ پر اصحاب اللہ عیٹ ہے اور بعض مقام پر اہل اثر الفاظ ہیں تو ان میں سے صرف اہل حدیث نام ہی کیوں چنا گیا۔ اصحاب حدیث اور اہل اثر الفاظ کیوں اچھے نہیں لگے اور یہ نام کیوں نہیں رکھا گیا اگر یہ کہا جائے کہ سب کا معنی ایک ہے اس لیے اہل حدیث نام رکھا گیا تو پھر بھی جان نہیں چھوٹی۔ اس لیے کہ جب سب کا معنی ایک ہے تو پھر اصحاب حدیث وغیرہ الفاظ میں کیا خرابی نظر آئی؟ یہ صرف اس لیے کہ پہلے تو یہ لوگ دہائی کے نام سے مشہور ہوئے لیکن جب اپنے بڑے اعمال کی وجہ سے اور بڑے عقیدے کی وجہ سے سب لوگ اس نام سے نفرت کرنے لگے تو امر سری و خالوی گھوڑے اہل شیعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث کا نام انگریزوں سے درخواست کے ذریعے منکھور ہوا۔ بہر حال ان الفاظ سے دہائی بے نیاز و

داعی منہ سے، ہر آنے لپکنے کا کام کرنے والے مراد نہیں بلکہ اس سے حدیث کی انجام و تکمیل کے لیے سعی کرنے والے حافظ حدیث اور محدثین مراد ہیں جیسے کہ

## اصحاب اللہ عیٹ سے مراد

امام عبدالوہاب ابن احمد شمرانی "اپنی کتاب البیوان الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۱۵ پر حضرت امیر المؤمنین عمران بن خطاب عیٹ کے متعلق لکھتے ہیں۔

وَكُنَّ هُمْ مَعْرُوفُ الْخُطَّابِ وَحَسَنُ اللَّهِ تَعَالَى غَنَةً وَقَوْلُ شَيْخَانِ قَوْمٍ  
يَعْدِلُونَ تَكْمِيلُهَا بِمَنْهَا تَقْوَى الْقُرْآنِ فَخُذُوا مِنْهَا السُّنَنَ فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ  
بِكِتَابِ اللَّهِ عِلْمًا وَخُلُقًا اَلْخُطَّابِيُّ وَأَصْحَابُ السُّنَنِ هُمْ حَقَّاقُ الْخُدُثِ  
(امیر المؤمنین جلد ۱ صفحہ ۱۵)

ترجمہ: "حضرت عمر عیٹ فرمایا کرتے تھے کہ مقرر یہ ایسے لوگ آئیں گے جو کتابہات قرآن میں جنہارے ساتھ جھڑا کریں گے پس تم شیعہ کے ساتھ ان کی تردید کرنا۔ بلاشبہ اصحاب سنن زیادہ جانتے ہیں کتاب اللہ کو امام خطاب نے فرمایا کہ اصحاب سنن سے مراد حفاظ اللہ عیٹ ہیں۔"

اثری صاحب نے اپنی کتاب "اصلی اہل شیعہ" میں حفاظ اللہ عیٹ کا ترجمہ اہل حدیث کیا ہے اور لکھا ہے "اصلی اہل شیعہ" صفحہ ۷۔

پھر چنا کہ اہل حدیث حفاظ اللہ عیٹ محدثین و طالب حدیث کے لیے لایا جاتا ہے۔ بلکہ اثری صاحب کے استاد محترم مولوی سر فراد صاحب گلمووی نے اپنی "کتاب طائفة مشہورہ" صفحہ ۳۴ پر اہل حدیث و اصحاب اللہ عیٹ وغیرہ الفاظ کے متعلق لکھا ہے۔

جن جن کتابوں میں لفظ اہل حدیث یا محدث یا اہل اثر یا اصحاب اللہ عیٹ وغیرہ آیا ہے ہر وہ شخص یا وہ جماعت مراد ہے جو حدیث کی حفظ و معرفت اور روایت و درایت میں کوشاں رہی

ہو۔ فقہی طور پر اس کا مسلک خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو عقلی ہو یا شافعی ہو یا مالکی ہو یا حنبلی ہو۔

(حاکم نمبر ۳۴۴)

صرف نام رکھنے سے کوئی جنتی نہیں ہو سکتا۔ جب تک عقائد ان جیسے نہ ہوں۔ باقی صحابہ کرام کو اہل حدیث کا نام دے کر وہی نام اپنے لیے ثابت کرنا اور عقائد صحابہ کرام کے خلاف ہوں تو کیا اس سے اثری صاحب اپنے آپ کو حاکم نمبر ۳۴۴ ثابت کر سکیں گے؟ اثری صاحب خود اپنی کتاب ”اسلی اہل سنت“ کے صفحہ ۶۹ پر لکھتے ہیں: عقیدہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کے عقیدہ کے مطابق اور نہ ہی عمل تو وہ اہل سنت والجماعت نہیں ہو سکتے وہ بلاشبہ بدعتی ہے۔ (اسلی اہل سنت صفحہ ۶۹)

یہ نہ کہ وہ اعمال جب ان کے مطابق نہیں ہیں تو نام رکھنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ویسے ایک گروہ اپنے آپ کو اہل قرآن بھی کہلاتا ہے حالانکہ حدیث شریف میں اہل قرآن نہ الفاظ بھی مذکور ہیں ملاحظہ ہو ترمذی شریف جلد ۱ صفحہ ۳۱۔ تو کیا ان کو صحیح ثابت کیا جائے؟ نہیں ہرگز نہیں کیوں؟ اس لیے کہ ان کے عقائد ٹھیک نہیں۔ اسی طرح موجودہ وہابیوں کے عقائد درست و صحیح نہیں۔ اس لیے ان کا اپنے آپ کو اہل حدیث کہلانا ان کو کوئی فائدہ نہیں دیتا ہے۔ صحابہ کرام کے عقائد کو دیکھتے ہوں تو مناظر اہل سنت و اہل حق دوران حضرت مولانا علامہ حافظ مرتضی ساقی مجددی صاحب مدظلہ کی تعریف لا جواب صحابہ کرام کے اور مسلک اہل سنت کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ خوب تسلی و عقلی ہوگی اور صحیح معنوں میں صحابہ کرام کے عقائد کا بچہ چلے گا۔

اب ہم مولوی عبد الغفور اثری صاحب خلیفہ سید الکوثر کی کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کا جواب دیکھتی جائزہ دیتے ہیں۔ سب سے پہلے اثری صاحب ہم اہل حدیث

(۱) جگہ پر اجتماع گفتا لفظ ہے و جماعت ہے اثری صاحب نے واجتماع لکھا ہے!

کیوں ہیں؟ کے صفحہ پر عرض مؤلف کے نام سے تالیف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پیارے اثری صاحب نے عرض مؤلف میں ابتدا ہی چوری سے کی۔

جہلم کا تالیف کی غرض بھی چوری کی لکھے وہ مصنف و مؤلف اور پھر اپنی کتابوں کے آخر میں اشتہار بھی علمی و تحقیقی کتابوں کا دے رہا ہے۔ اثری صاحب کی کتابوں کے آخر میں یہ اشتہار بھی ہوتا ہے کہ مولانا عبد الغفور اثری کی علمی و تحقیقی تالیفات وادعیائے اللہ۔ تقریباً ساری کتابوں کا عرض مؤلف وہاں ہی تالیف چوری کا اور توروادابیوں کے شیخ ائمہ حدیث مولوی جاننا صاحب خلیفہ اور مرزا ایت کے پیش نظر میں لکھتے ہیں۔ جناب مولانا عبد الغفور صاحب اثری نے زیر نظر رسالہ مرتب کیا جس میں انہوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے..... متعدد غلطیوں کو اچھالتے، ثابت کیا ہے۔ (خلیفہ اور مرزا ایت صفحہ ۲۹)

وہ باغی ملی مشہور ہے۔ انھوں نے کہا ہے ناں تو راں ملی بی۔ وادعیائے اللہ!

نہ میں جو آتا ہے فی الفور کہے دیتے ہیں  
بات کہنے کی نہیں اور کہے دیتے ہیں  
بہر حال اثری صاحب ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ پر لکھتے ہیں۔

**اثری صاحب کا عرض مؤلف**

واضح ہو کہ بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان نے اہل حدیث سے عوام کو بھڑکایا کر کے کی غرض سے تقریر اور گزیرایا ایک دوسرے متکرمہ حجتیہ پر دیکھنا اجاری کر رکھا ہے اور تاخیر جاری بلکہ اب تیز تر ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱)

اسلی اہل سنت صفحہ ۸ پر یہی تحریر ہے عرض مؤلف ہی کے تحت اور خلیفہ اور مرزا ایت کے صفحہ ۱۳ میں اصحاب تالیف کے عنوان سے اور اتفاقاً حق جواب کھانا خط کے صفحہ پر عرض حال کے عنوان کے تحت یہی الفاظ لکھے ہیں۔

یاد رہے کہ یہ الفاظ اثری صاحب نے ملاحظہ منصورہ مولوی سر فرما صاحب مگھودی صاحب کی تالیف سے جو انہوں نے پیش لفظ کے تحت لکھے ہیں، پڑائے ہیں ایسے پڑائے ہیں کہ ان کو اپنی حدود کتابوں کے عرض مؤلف، عرض حال اور باصط تالیف کے نام سے لکھا ہے بلکہ اثری صاحب نے حقیقت اور مرزائیت کے باصط تالیف کے عنوان سے یہ الفاظ تو پڑائے ہی ہیں کچھ اور اضافہ بھی فرمایا ہے۔ لیکن ملاحظہ فرمائیں۔ مگھودی صاحب لکھتے ہیں پیش لفظ کے تحت۔

اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ صرف مدافعت کے طور پر ہم بھی قلم حقیقت کو ذرا جنش دیں اور ان کے قصب و دغا کو کشت از بام کر کے قوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیں اور غیر مقلدین حضرات کے سامنے اصلیت کو اہل شرح کرتے ہوئے یہ کہہ دیں۔

(ملاحظہ منصورہ صفحہ ۹)

اور اثری صاحب باصط تالیف کے تحت لکھتے ہیں۔

اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ صرف مدافعت کے طور پر ہم بھی قلم حقیقت کو ذرا جنش دیں..... بریلوی رضا خانی حضرات کے قصب و دغا کو کشت از بام کر کے قوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیں اور اپنے کریم فرماؤں کے سامنے اصلیت کو اہل شرح کرتے ہوئے کہہ دیں۔

(حقیقت اور مرزائیت صفحہ ۳)

کیوں ہی اثری صاحب باصط تالیف تو آپ اپنا کلمہ نہ سکے گئے میرے بزرگوں کو نہ کہنے اور ان کے شہد گئے۔ بار بار مخاطب مناظر اسلام شیخ الدلائل مصنف کتب کثیرہ حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کرتے۔ دیے آپ کو مشورہ کس نے دیا تھا مصنف بیٹے کا؟ میرے خیال میں یہ جاننا صاحب کا مشورہ ہو سکتا ہے کیونکہ وہی حقیقت اور مرزائیت میں پیش لفظ کے تحت لکھتے ہیں۔ عاجز کی خواہش پر مولانا عبدالغفور صاحب اثری

نے زیر نظر راہ مرچ کیا۔ (حقیقت اور مرزائیت صفحہ ۲۹)

جاننا صاحب تو جانتے ہوں کہ اثری صاحب میں صلاحیت نہیں لیکن ان کو اپنے کھر کا پتا تھا کہ اثری صاحب میں اُدھر اُدھر ہمارے کی عادت ہے تو خبر سے یہ کام اثری کر ہی لیں گے جو کہ اثری صاحب نے اجازت صاحب کو بایں نہیں فرمایا۔ اچھا اچھا مگر سیاہ و ڈالا ہے۔ ہم اس کے علاوہ اثری صاحب کی متعدد دہیرا پچسریاں بھی لکھا کئے ہیں اور اس کتاب میں بھی کچھ ہم پیش کریں گے۔

عبارات اسی طرح دائیں بائیں سے پڑا کر پھر اس پر ہوائی کارنگ کر کے نمبر بنا لیتے ہیں لیکن اثری صاحب کو معلوم ہوتا چاہے کہ اپنے جاہل عادیوں میں تو نمبر بنا سکتے ہیں لیکن مضمری اور اس کے بزرگوں کے سامنے اس کی دال گئے دلی نہیں۔

جاننا ہوں سب نہیں مجھے غافل نہ چاہے

تمہاری اک بات میری نظر نظر میں ہے

لقب اہلی حدیث کی وجہ تسمیہ

لقب اہلی حدیث کی وجہ تسمیہ کا عنوان قائم کر کے اثری صاحب لکھتے ہیں: اہلی حدیث دو لفظوں سے مرکب ہے اہل اور حدیث۔ حدیث کا لغوی معنی ہے بات لیکن جمہور محدثین کی اصطلاح میں نبی کریم ﷺ کے قول و فعل اور اس امر کو جو آپ ﷺ کے سامنے ہوا اور آپ نے منع نہ کیا بلکہ سکوت فرما کر اسے جائز رکھا حدیث کہا جاتا ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انتوفی (۱۰۵۲) نے لکھا ہے۔

أَعْلَمُ أَنَّ الْكُنْيَةَ يُخْلَقُ فِي اصْطِلَاحِ جُمُوحٍ الْمُعْذَرِينَ غُلَى قَوْلِ السُّبِّيِّ ضَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ: وَتَقْوِيْمُهُ وَمَعْنَى التَّقْوِيْمِ أَنَّهُ فَعَلَ أَخَذَ أَقْ قَاتَانَ هَبْنَاهُ فِي مَحْضَرِهِ ضَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَمْ تَنَكَّرَهُ وَنَمْ

يُخَفِّفُهُ بَلَىٰ مَشْكُوتٌ وَ قَوْلُهُ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۹)

اس کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن مجید میں نبی اکرم ﷺ کی پاک باتوں کو حدیث کہا گیا۔ اثری صاحب یہ قیاس بھی لکھ آئے ہیں جبور محدثین نے نبی اکرم ﷺ کی بات مبارک کو حدیث کہا ہے پھر آپ کے آئے قرآن پاک کو بھی حدیث ثابت کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ اثری صاحب قرآن پاک کو آپ کے لغوی طور پر حدیث قرار دیا ہے یا اصطلاحی طور پر اور اصطلاحی طور پر اس کو حدیث قرار دیا تو یہ آپ اور لکھ آئے ہیں کہ جبور محدثین نے اصطلاحی طور پر نبی اکرم ﷺ کے قول و فعل و طریقہ کو حدیث کہا ہے۔ جبور محدثین قول و فعل مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اصطلاحی طور پر حدیث قرار دیں۔ لیکن اثری صاحب نے اپنا کام نکالنے کے لیے قرآن پاک کو بھی قرار دیا ہے۔ اور یہ آیتیں بطور دلیل پیش کی ہیں۔ اثری صاحب لکھتے ہیں۔

کتاب اللہ قرآن یا حدیث

مبکی آیت بطور دلیل یہ پیش کی ہے۔

(۱) اَللّٰهُ خَلَقَ الْخَشَعَةَ الْخَوَافِ (سورۃ الزمرہ: ۲۳)

ترجمہ اثری: اللہ تعالیٰ نے خجیرین، ڈانل کی۔

(۲) وَخَنَ اَصْحٰبُہٗ وَنِیَ اللّٰہِ خَوَافًا (سورۃ النساء: ۸۷)

ترجمہ اثری: اور اللہ تعالیٰ کی بات سے بڑھ کر بھی بات کسی کی ہو سکتی ہے۔

(۳) فَلَمَّا عَلِمَ نَاسُہٗہٗ نَفْسُہٗہٗہٗ عَلٰی اَنفَاہِہٗہٗہٗ اِنِ لَّمْ یُؤْمَرْوْا بِہٰذَا الْخَدِیْثِ

اَسْتَفْہَا (سورہ الکہف: ۶)

ترجمہ اثری: اے محمد ﷺ شاید آپ ان لوگوں کے پیچھے غم کے مارے اپنی جان کو

دینے دے ہیں۔ اگر یہ اس پر ایمان نہ لائے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۱)

یہ تینوں آیات قرآنی پیش کرنے کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کے فرمان کو بھی حدیث کہا گیا اور اللہ تعالیٰ کے فرمان کو بھی حدیث کہا گیا لحاظ ہم اہل ہوتے۔

ہم سب سے پہلے اثری صاحب کو یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ قرآن پاک لغوی طور پر حدیث ہے یا اصطلاحی طور پر اگر اصطلاحی طور پر لکھی تو یہ اثری صاحب کی ذاتی رائے ہے۔ جبور محدثین مصطفیٰ ﷺ ہی کو حدیث قرار دیتے ہیں اور اگر لغوی طور پر حدیث قرار دیں تو اثری صاحب اس کے علاوہ بھی قرآن پاک میں اور لوگوں کی بات کو بھی حدیث قرار دیا ہے پھر ان لوگوں کی باتوں کو حدیث کیوں نہیں قرار دیا۔ وہ آیتیں ہم پیش کرنے سے پہلے ایک سوال کرتے ہیں کہ اثری صاحب نے جن آیتیں پیش کی ہیں۔ لیکن رد کا ترجمہ جو حدیث عربی زبان میں استعمال ہوا ہے اس کا حدیث ہی کیا ہے اور ایک جگہ پر حدیث کا ترجمہ بات کر دیا ہے۔

اس کی کیا گنجائش ہے۔ اثری صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

کفار مشرکین کے حلق رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

مشرکین کفار کے ساتھ بیٹھنا

وَقَدْ نَزَّلَ عَلَیْکُمْ فِی الْبَیِّنٰتِ اَنۡ اِذَا سَمِعْتُمْ اٰیٰتِ اللّٰہِ یُخَفِّضُہَا وَ

یُصَلِّیْہَا فَلَا تَغْوَ اَعْمٰیہٗہٗہٗ حَتّٰی یَخْرُجَہٗہٗہٗ خَیْرًا (النساء: ۱۰۰)

ترجمہ: اور بے شک اللہ تعالیٰ تم پر کتاب میں آتا رہے گا کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو سنو کہ ان کا انکار کیا جاتا ہے اور ان کی نفی بنائی جاتی ہو تو ان لوگوں کے ساتھ نہ بیٹھو جب وہ اور بات میں مشغول ہوں۔

قرآن پاک میں دوسروں کی بات کے لیے بھی حدیث لفظ استعمال ہوا۔

۴ گے نبی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے لیے کیا ارشاد فرمایا۔

### حدیث شریف موسیٰ

هَلْ أَتَاكَ خَدِیْثٌ مُّثْنِی (سورۃ التزحمت آیت: ۱۵)

ترجمہ: کیا تمہیں موسیٰ کی خبر آئی۔

هَلْ أَتَاكَ خَدِیْثٌ الْجُنْدُو (الطاریق: ۱۷)

ترجمہ: کیا تمہارے پاس لشکر دلوں کی بات آئی۔

بہر حال مذکورہ بالا آجوں سے پتہ چلا کہ حدیث کا لغوی معنی ہے بات اور اسی وجہ سے دوسروں کی بات کو بھی حدیث کہا گیا لیکن اثری صاحب اپنا مطلب سیدھا کرنے کے لیے صرف قرآن پاک کو ہی حدیث قرار دے رہے ہیں۔ دوسروں کی بات کے لیے بھی دعویٰ لفظ استعمال ہو رہا ہے۔

اب ہمارا سوال اثری صاحب پر یہ ہے کہ آپ نے لغوی طور پر اللہ تعالیٰ کے پاک کلام کو حدیث قرار دیا کیوں کہ آپ نے یہ لکھا ہے کہ اصطلاحی طور پر حدیث نبی اگر <sup>میں</sup> لکھنے کے قول و فعل کو کہتے ہیں لغوی طور پر اگر کہا جائے تو مذکورہ بالا آجوں میں حدیث لفظ استعمال ہوا ہے کیا اثری صاحب ان کو بھی حدیث قرار دیں گے۔ کیوں کہ قرآن پاک نے ان کو حدیث قرار دیا ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے۔ یہاں پر اثری صاحب نے قرآن مجید کو حدیث قرار دیا ہے لیکن آکے اپنی کتاب میں جہاں بھی کتاب اللہ کا ذکر آیا ہے وہاں ہی اثری صاحب نے اس کا ترجمہ قرآن مجید ہی کیا ہے تو جب اثری صاحب پہلے قرآن مجید کو حدیث قرار دے رہے ہیں تو اب اس کا ترجمہ حدیث اللہ کیوں نہیں کرتے؟

صفحہ ۲۱ پر لکھتے ہیں قرآن مجید اور حدیث نبوی دونوں حق ہیں۔

صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں جس دین کو مکمل کہا گیا وہ بنیادی طور پر صرف دو چیزوں پر مشتمل

ہے۔ دو چیزیں قرآن مجید اور حدیث شریف ہے۔

صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں جو شخص دین اسلام جو قرآن و حدیث پر مشتمل ہے کے سوا کوئی اور دین چاہے پس ہرگز مقبول کیا جائے گا۔

صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں توحید الخلیف کی ایک عمارت کا ترجمہ کرتے ہوئے کہ صرف قرآن و حدیث کو اپنا نام بنا اور ان دونوں کو غور و تدبیر سے پڑھا کر۔

صفحہ ۵۶ پر یہی لکھتے ہیں۔ سلاطین صرف قرآن و حدیث پر عمل کرنے میں ہے۔

اس طرح متعدد عبارات ہم اثری صاحب کی پیش کر سکتے ہیں کلام اللہ کا ترجمہ قرآن مجید ہی کیا ہے اثری صاحب قرآن پاک کو آپ حدیث قرار دے رہے ہیں تو پھر باقی ساری کتاب میں اس کا ترجمہ قرآن کیوں کیا ہے حدیث کیوں نہیں کیا؟

دوسری بات یہ کہ جب آپ قرآن کو حدیث قرار دے رہے ہیں اور اپنی من مانی کا ترجمہ کر رہے ہیں تو پھر جب باقی ساری کتاب میں قرآن و حدیث لفظ استعمال کر رہے ہیں تو اس حدیث سے مراد کیا ہے۔ آیا یہ پاک کلام ہے یا حدیث رسول ﷺ ہے۔ کیوں کہ آپ کے نزدیک قرآن پاک بھی حدیث ہے اور نبی اکرم ﷺ کا فرمان بھی حدیث ہے۔ آپ خود ارشاد فرما رہے ہیں کہ مجبور محمد شین کے نزدیک نبی اکرم ﷺ کے قول و فعل کو حدیث کہتے ہیں باقی اگر آپ ارشاد فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے حدیث قرار دیا ہے تو اثری صاحب یہ بتائیں کہ قرآن پاک کو اللہ تعالیٰ نے کتاب بھی کہا ہے اور قرآن بھی کہا ہے۔ جیسے کہ

کتاب لفظ قرآن کے لیے

اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں کتاب بھی کہا ہے جیسے ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِیْهِ اور نبی اکرم ﷺ نے قرآن مجید کو کتاب اللہ بھی کہا ہے جیسا کہ اثری صاحب نے اپنی کتاب صفحہ ۲۲ پر حدیث پاک کو مکمل کیا ہے۔



يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ خَلَقْتُكُمْ مِمَّا إِنِ غَضَضْتُمْ بِهِ فَلَنْ تُحْمَلُوا أَنَّهُذَا  
كُتَابُ اللّٰهِ وَشِعْرُهُ خَبِيرُهُ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْكَ وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
”اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان جو کتاب اور ادراوس کے تم کی شفع کو چھوڑا ہے  
اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑے رکھو گے تم پر کوئی گناہ نہیں ہو گے۔“

اب قرآن پاک کو کتاب اللہ تعالیٰ نے قرار دیا ہے اور پیارے مصطفیٰ ﷺ نے قرار دیا  
ہے تو کیا اثری صاحب اپنے آپ کو اہل کتاب کہلا نا پسند فرمائیں گے اگر نہیں تو کیوں؟ اگر  
ہاں کہیں تو کیا اپنی سہ کے سامنے جامع سہ اہل کتاب کہیں گے اگر نہیں تو کیوں؟  
دوسری بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک کلام کو قرآن قرار دیا ہے جیسا کہ قرآن  
پاک میں ہے۔

سورہ یوسف میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْفَيْنَاكَ هَٰذَا الْقُرْآنَ وَ  
إِن كُنْتَ مِنْ قَوْمِهِ لَمَنِ الْعَاقِلُونَ.

ترجمہ: ہم تمہیں سب سے اچھا بیان سناتے ہیں اس لیے کہ ہم نے تمہاری طرف اس  
قرآن کی روایت کی ہے کہ اس سے پہلے تمہیں خبر نہ تھی۔

اللہ تعالیٰ نے سورہ شوریٰ میں ارشاد فرمایا۔

لَوْ أَنزَلْنَاهَا هَٰذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاَهُ خَاطِلًا مُّتَضَعًا وَ  
خَضِيْعًا لِلّٰهِ وَ جَلَّةِ الْأَمْثَالِ خَضِعُ بِهَا لِلنَّاسِ لَقَالُوا يَنْفَعُكَ وَنَ.

اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور دیکھتے کہ کھٹکا ہوا پاش پاش ہوتا اللہ کے  
خف سے اور یہ مثالیں لوگوں کے لیے ہم بیان فرماتے ہیں کہ وہ سچ ہیں۔

دیکھو یہ ہیں اثری صاحب کہ رب تعالیٰ نے اپنے پاک کلام کو قرآن کہا ہے اور ترمذی جلد ۱

صفحہ ۳۳۱ میں اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب و دانائے محبوب ﷺ نے صحابہ کو خطاب فرماتے ہوئے  
یا اہل القرآن بھی کہا تو اثری صاحب اپنے آپ اہل قرآن کیوں نہیں کہلواتے۔

بات ساری یہ ہے کہ اہل شفع کے مقابلے میں اہل حدیث کے کہلوانے علائکہ کتاب اللہ  
اور شفع کا حکم اللہ تعالیٰ اور پیارے محبوب ﷺ نے دیا ہے بلکہ اثری صاحب نے اپنی ایک  
دوسری کتاب میں جس کا نام ”اصلی اہل شفع“ ہے اپنے آپ کو اصلی اہل شفع لکھا ہے۔

### اثری صاحب سے سوال

آپ اپنے آپ کو کتنے ہیں اصلی اہل شفع اور اہل حدیث اور مسلم اور وہابی وغیرہ۔  
جیسا کہ آپ اہل حدیث کے صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ ہم مسلم بھی ہیں اہل حدیث بھی  
جیسا کہ یہ سنی مسلم بھی ہیں اور اہل انجیل بھی (وہ ایمان اللہ کیا نسبت ہے) وہابی کے متعلق  
کہتے ہیں۔

وہابی کا معنی کون والا۔ کہہ دو یہی سمجھا ہے شیطان والا

تو آپ اگر اصلی اہل شفع ہیں تو اصلی نام چھوڑ کر دوسرے نام کیوں رکھتے؟ (اہل  
حدیث، مسلم، وہابی وغیرہ) اگر آپ اصلی اہل شفع ہیں تو اپنی سچوں کے سامنے اہل شفع  
کیوں نہیں لکھتے اور صرف اہل شفع نہیں لکھتے تو اصلی اہل شفع ہی لکھ لو۔ پتا چلا کہ یہ صرف  
احول کی آواز ہے جو اندر سے بالکل خالی ہے۔

### آدم برسر مطلب

پتا چلا کہ اہل شفع رضوی اور اس کے بزرگ اور عوام اہل شفع ہی ہیں جو دیکے کی  
چٹ پر اپنے آپ کو اہل شفع قرار دیتے ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے مناظر اہل شفع شیخ  
الدلائل حضرت مولانا علامہ ضیاء اللہ قادری اشرفی علیہ الرحمۃ کی کتاب ”فرقہ ناجیہ“ اور شریعت اہل

شعبہ مناظر اسلام علامہ مولانا حافظ غلام مرتضیٰ ساقی صاحب مدظلہ کی کتاب "لا جواب اہل جنت اہل شعبہ" کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔

### اثری صاحب کی ایک غیر مقلدانہ سوچ

اثری صاحب صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے۔ عیسائیوں کے متعلق:

وَلْيُحْكَمْ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا آتَوْنَهُ اللَّهُ فِيهِ

یعنی اہل انجیل کو اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے مطابق ہی فیصلہ کرنا چاہیے۔

(اہل اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

مزید اثری صاحب فائدہ جلیلہ کے تحت لکھتے ہیں اس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف بھی منسوب ہو سکتے ہیں جیسے عیسائیوں کو مسلمان ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں اہل انجیل کے لقب سے نوازا ہے۔

(اہل اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

اثری صاحب روز روشن بھی مفت میں ہو جاتا ہے آپ کا۔ اگر آپ نے یہ استدلال کیا ہی ہے کہ وہ اہل انجیل اور اہل حدیث تو اثری صاحب آپ ہم کہ یہ بتائیں کہ جہاں آپ کو اہل قرآن کہلاتے ہیں انہوں نے کیا نام دیا ہے وہ کیوں بچے نہیں (یعنی زمانہ اہل قرآن کہلانے والے حدیث کے منکر ہیں) رضوی (آپ تو فرما رہے ہیں کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں پھر وہ بھی تو کتاب کی طرف منسوب ہیں۔

دوسرے غیر ہر آپ عیسائیوں کو مسلمان مان رہے ہیں کیوں؟ جیسا کہ صفحہ ۱۳ پر آپ لکھ رہے ہیں کہ ہم مسلم ہی ہیں اور اہل حدیث بھی جیسے عیسائی مسلم ہی ہیں اور اہل انجیل بھی۔

اثری صاحب ایک طرف تو آپ اہل شعبہ و جماعت کلمہ کو مسلمانوں کو مشترک بدعتی

کہتے ہوئے نہیں جتنے دوسری طرف عیسائیوں کو لکھ رہے ہو کہ عیسائی مسلم ہی ہیں اور اہل انجیل بھی۔

اثری صاحب اس کی کیا وجہ ہے کہ عیسائیوں کو آپ نے لکھا کہ وہ مسلم ہی ہیں، مسلمانوں کو مشترک کیوں کہتے ہو۔

### اثری صاحب کا غیر مقلدانہ معنی

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ مسلم کا معنی ہے فرمانبردار اور اہل حدیث کا معنی بھی یہی ہے۔ (کس دلیل سے یہ نہ پوچھو: رضوی) (اہل اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۳)

اثری صاحب آپ جہاں جاتے ہیں مرزا قادیانی غیر مقلد کی طرح غیر مقلد ہو جاتے ہو اور اپنی مرضی کے معنی کرنے شروع کر دیتے ہو۔ شریعت بھی کوئی چیز ہے کہ نہیں لغت کے اعتبار سے معنی کیا ہے کہ اصطلاح کے اعتبار سے۔ میرے خیال میں اپنے ذہن بے مہار کے اعتبار سے کیا ہے۔

آپ ہی اپنی بے شرمیوں پر غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

### دہائیوں سے ایک اہم سوال خصوصاً اثری صاحب سے

یہ وہ سوال ہے جو میرے آقاؑ سے الفت سیدی و مرشدی امیر شریعت پاکستان مسلک اہل حضرت علامہ مولانا ابوالکلام محمد صادق صاحب مدظلہ نے اپنی کتاب بے مثال میں دہائیوں خیر نیوں سے فرمایا جو آج تک لا جواب ہے۔

کسی غیر مقلد کو جواب دینے کی ہمت و جرأت نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک کسی کو ہو سکتی ہے۔ انشاء اللہ!

دارا اقسام اہل حدیث وہابی مدعی مل بالحدیث سے سوال ہے کہ تم کو کسی حدیث پر عامل ہو؟ لغوی پر یا اصطلاحی پر؟ اگر لغوی حدیث پر عامل ہو تو چاہیے کہ ہر ناول کو قصہ گو اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے۔ ہر نیک بھولی بات پر عمل کرتا ہے۔

اگر اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال ہوگا کہ ہر حدیث پر عامل ہو یا بعض پر؟ اگر بعض پر عامل ہو تو تمہارے اہل حدیث کہلانے کی کیا خصوصیت ہے؟ جبکہ حضور ﷺ کی بعض احادیث پر ہر شخص عامل ہے اس لحاظ سے تمہیں اہل حدیث ہونے کی اجارہ داری کیوں حاصل ہے، دوسروں کو اہل حدیث کیوں نہیں مانتے۔

اگر تمام احادیث پر عمل کے دعوے اور ہو تو یہ ممکن ہے اس لیے کہ بعض احادیث منسوخ ہیں۔ بعض میں حضور ﷺ کے وہ خصوصی اعمال شریفہ بیان ہوئے ہیں جن پر تمہارا عمل ہے نہ ہو سکتا ہے جیسے منبر پر نماز پڑھنا، اونٹ پر طواف کرنا، حضرت حسین علیہ السلام کے لیے سجدہ و راز فرمانا، حضرت امہ بنت ابی العاص کو کندھے پر بٹھا کر نماز پڑھنا، نو بیویاں نکاح میں لانا، بغیر منبر نکاح ہونا، ازواج میں بدل دھروا جب نہ ہوتا، اکتیس نماز کے بعد آ کر امام بننا اور صدق اکبر علیہ السلام ہو کر مقتدی بن جانا، وراثت کا جاری نہ ہونا، آپ کے چٹا زہ مبارک کش کسی کا امام نہ ہونا، لا الہ الا اللہ اذنی و سقوی اللہ کے الفاظ سے نکلے پڑھنا وغیرہ سکتے ہی اعمال شریفہ کا احادیث میں ذکر ہے جن پر تمام اہل دہلی حدیث کا عمل نہیں ہے۔

(تحقیق اہل حدیث اور خاندان شاہی صفحہ ۴۲ تا ۴۳)

کیوں ہی اثری صاحب اس سوال کا جواب دینا آپ پسند فرمائیں گے لیکن اثری صاحب کو اس سوال کا جواب دینا اچھا نہیں لگے گا اور نہ ہی وہ ان سوالوں کا جواب دے سکے گے۔ کیوں کہ اثری صاحب بپارے (دھر آدھر سے منہ مار کے مصنف بننے کا شوق پورا کر لیتے

ہیں۔

اب ہم اثری صاحب کی پیش کردہ حدیثوں کا دیانت دارانہ جائزہ پیش کرتے ہیں۔  
لاحظہ فرمائیں۔

### پہلی دلیل اور اس کا جائزہ

اثری صاحب صفحہ ۱۲ پر حدیثیں نقل فرماتے ہیں جن میں علماء و علماء کرام کی شان بیان ہوئی ہے لیکن اثری صاحب اندھا دھند اپنے لیے ان کو ثابت کر رہے ہیں لیکن ہم قارئین کرام سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ نہایت سنجیدگی سے انصاف کریں کیوں کہ اثری صاحب کو انصاف کی عادت اور توفیق نہیں اور اگر واقعی وہ منصف مزاج ہوتے تو مہارتوں کے اندر ہیرا پیمبریاں نہ کرتے۔ بہر حال وہ جو دعویٰ غیر مقدس ہے گھنہ کیا۔ بہر حال دیکھیں پہلی دلیل:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ فَخِي أَصْحَابُ الْخَيْرِ مَقْعُهُمُ الْخَيْرُ يَقُولُ اللَّهُ لَهُمْ أَنْتُمْ أَصْحَابُ الْخَيْرِ خَالٌ مَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ الصَّلَاةَ عَلَى نَبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْظِلُوا إِنِّي الْخَيْرُ.

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن جب اہل حدیث اس حال میں آئیں گے کہ ان کے ساتھ (تمہیں اور دو آدمی بھی) ہوں گی (جن سے دو احادیث لکھا کرتے تھے) تو اللہ تعالیٰ ان سے فرمائے گا۔ تم اہل حدیث ہو جو ایسی مدت نبی کریم ﷺ پر درود لکھتے رہے (لہذا اب) تم جنت کی طرف روانہ ہو جاؤ۔

یہ ہے اثری صاحب کی پہلی دلیل جو انہوں نے سب سے پہلی حدیث کے تحت نقل فرمائی ہے ظاہر ہے جو دلیل پہلے پیش کی جاتی ہے وہ سب سے زیادہ قوی و مضبوط و دورنی ہوتی ہے۔

پہلی بات

اثری صاحب بپارے اس طرح بد نصیب بن گئے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نام نہانی۔ اسم گرامی لکھا

لیکن اس میں اللہ تعالیٰ عزہ کلمے کی توفیق نہیں ہوئی۔ کیوں کہ اگر یہاں پر لکھیے تو کیسے پتا چلا کہ حضرت غیر مقلد ہیں۔

## دوسری بات

دوسری بات یہ ہے کہ شیخ کرام رحمہ اللہ تقاضی کی شان میں حدیث شریف لیکن غیر مقلد  
جی کو اپنا مطلب سیدھا کرنے کی فکر ہے کیوں کہ میرا یہ غیر مقلد مسایہ جھوٹ بولنے میں  
دوسرے وہابیوں سے آگے بڑھے بھی دوسرے وہابیوں نے اسے اسی کام کے لیے رکھ پھوڑا  
ہے کہ جھوٹ بولو اور اپنا ناما اعمال سیاہ کر دو اور..... کے لیے اپنی یہ سیدھی کردہ اسباب  
الحدیث اس حال میں آئیں گے۔ تو دہرائے بھی ہوں گی اور قلعیں بھی تو صاحب اس سے ہر وہابی  
مراوے یا محدث وغیرہ ساتھ صاحب لفظی کا اضافہ کر کے بنا دینا چاہتے ہیں کہ اس میں  
عام وہابی بھی شامل ہو جائیں لیکن اثری جی کو معلوم ہونا چاہیے کہ وہاں رہنے والے لوگ عقل  
سے غیر مقلد نہیں جو غور نہ کریں کہ یہاں حکم کیا ہو رہا ہے ان کے ساتھ قلعیں اور دواتیں ہوں گی  
تو اس سے مراودہ شیخ ہیں یا ہر ائمہ وہابی یا جس پتارے کو حکم اور دوات لکھنا دے گا وہ  
مراوہ ہیں کیوں کہ ایسے پتارے وہابی اس وقت موجود ہیں۔

## تیسری بات

یہ ہے کہ اس حدیث شریف میں آخری لفظ قابلِ غور ہیں کہ جنت میں چلے جائے گی۔  
اس لیے کہ تم میں مدت تک کی کمی نہ ہو کہ وہ چلے کر وہ دیکھ لیتے دے ہو۔ کیونکہ جی صاحب اس سے وہابی  
جمہوری مراد ہیں یا محدثین کرام؟

بہر حال ہم قارئین کرام کی عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کرتے ہیں وہ خود غور کر کے فیصلہ فرمائیں کیوں کہ اثری صاحب بے چارے کو حق بات سمجھنے کی توفیق نہیں۔ اگر عام وہابی مراد

ہیں، اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے ہیں تو حکم کو یہ ہوگا تم درود کہتے رہے ہو بخار ہے اس سے درود کہتے اور احادیث کہتے والے علماء محدثین مراد ہیں اس سے سوجھہ نام نہاد اہل حدیث (دہائی) مراد نہیں۔

خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت اور اثری صاحب کی دلیل

اٹری صاحب شرف اصحاب اللہ سے امام ابوحنن محمد بن عبد اللہ بن شبر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک خراب نقل کر کے اس سے اپنے آپ کو ناجی گردہ ثابت کرنے کی سعی فرماتے ہیں حالانکہ جس کتاب سے یہ مواد لیا گیا ہے یہ کتاب حدیث شریف مختصہ اور یاد کرنے والوں کی نفیلت کے بیان میں ہے جیسا کہ امام احمد بن علی خطیب بغدادی علیہ الرحمہ نے اپنی شرف اصحاب اللہ سے صفحہ ۳۲ پر واضح طور پر اس کی وضاحت کر دی ہے۔

لیکن اثری صاحب کو یہ سب چیزیں نظر نہیں آتیں وہ خلیب بغدادی علیہ الرحمہ کی  
سبب شرف اصحاب اللہ بیٹھا کا حوالہ دیتے ہیں لیکن آپ نے یہ کتاب کس موضوع پر تصنیف  
کی اس کو نظر انداز کر رہے ہیں۔

اثری صاحب کی دوسری دلیل اور اس کا حال

ازہی صاحب اپنی کتاب ”ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟“ کے صفحہ ۱۴ پر رقم طراز ہیں کہ  
امام ابو الحسن محمد بن عبداللہ بن بشیر فرماتے ہیں۔

وَأَنَّكَ الْبَيْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْعَمَامِ فَلَقْتُ مِنَ الْوُفْدَةِ  
الْمُتَأَخِّرَةِ مِنْ كَلْبٍ وَشَيْعَتَيْنِ وَفُزَّةً؟ قَالَ أَتُنْتُمْ يَا أَصْحَابَ الْخُدُودِ  
تَرْجِمُونِي مِنْ خُطْبٍ مِمَّنْ كَرِهَ اللَّهُ لِي فَارَاتِ كَيْ تَوَقَّعُوا مِنْ عَرَضٍ كَمَا تَحْتَرِ  
مُجْرِمُونَ مِنْ سَعْيَاتِ بَابِي وَالْأَكْثَرُ مُجْرِمُونَ؟ وَأَبْ تَنْفَرِيَا كَمْ تَمُوتُ لَوْ تَوَلَّاهُ

واہ اثری صاحب اسی کو کہتے ہیں حقیق۔ ایک طرف تو آپ اپنی کتاب "عنائے یامحرم" (رحمۃ اللہ علیہ) کی حقیق صفحہ ۱۲۹ پر اپنی کرتے ہوئے لکھتے ہو کر:

بے ادبی کی انتہا

آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنی قبر مبارک میں قیامت تک کے لیے آرام فرما ہیں اور باہر تشریف لائے گا کوئی پروگرام نہیں ہے۔ (عنائے یامحرم (صفحہ ۱۴) صفحہ ۱۲۹)

موضوع کی طرف آتے سے پہلے ہم اثری صاحب سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اثری صاحب ایسا الفاظ کیا نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی ہیں کہ نہیں۔ اثری بنی خدا تعالیٰ سے ڈرے لکھتے وقت حکم کو اتنا غیر مقلد نہ کر دیں کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب ﷺ کی شان میں گستاخی دے دیں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب ﷺ کے مراتب و درجات میں تو کوئی کمی نہیں کیوں کر:

تو کسی کے گھٹانے سے گھٹا نہ گھٹے

جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ حیرا

لیکن اثری بنی آپ اہل الملئین ضرور ﷺ جائیں گے۔ بہر حال اثری صاحب کا کہا ہوا شعر موضوع کی مناسبت سے اثری صاحب کو دہاں کرتے ہیں۔

شرم و حیا اگر کہیں کہیں ہوئی

تو ہم خرید لیجے ان غیر مقلدوں کے لیے

سچ بات یہ ہے جس کی تربیت ہی ایسی ہوں ہے اچھی امید کہاں بلکہ اثری صاحب اپنی کتاب "عنائے یامحرم" (رحمۃ اللہ علیہ) کی حقیق کے صفحہ ۱۲۹ پر ہی ایک شعر لکھتے ہیں کہ:

بہار کے موسم بہار ہی آتش ہے

مزہ تو جب ہے فزاں میں بہار عیدا ہو

بہر حال اثری صاحب ایک طرف تو آپ لکھ رہے ہیں کہ آپ کا باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے معاذ اللہ! اور دوسری طرف آپ یہ لکھ رہے ہیں نبی اکرم ﷺ امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کو زیارت کروانے ان کے پاس تشریف لے آئے۔ پھر آپ نے ان کو سوال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ تم ہی تو ہواے اہل حدیث۔

اثری صاحب نبی کریم ﷺ کو کس نے تادیا کہ امام محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ اہل حدیث ہیں بقول تمہارے تو آپ کو کل کی خبر نہیں، دیوار کے پیچھے کاظم نہیں۔ اپنے ساتھ کیا ہو گا خبر نہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ تو آپ کو کیسے پتہ چل گیا کہ سچے بھی اصحاب اللہ ہیں اور امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کا عقیدہ کیا وہ کہاں ہیں اور ایسی سوئے ہوئے ہیں تو نہیں ان کے خواب میں ہاں! اگر اسی خواب کو ہی سامنے رکھا جائے تو پھر بھی مسلک اہل حضرت امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرضیٰ فی داخ اور حق ثابت ہوتا ہے۔

ماو نہ مانو چاہا جہاں اختیار ہے

ہم تیکہ دہد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

بہر حال اس خواب میں آپ نے امام محمد ابن عبد اللہ علیہ الرحمۃ کو ارشاد فرمایا آپ نبوت بڑے صاحب علم اور حقیق وحدت ہیں تو آپ ہی کو آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم ہی تو ہواے اصحاب اللہ ہیث، اصحاب اللہ ہیث لفظ محمد بنی طالب حدیث اور حدیث کی اقسام و تفسیم کرنے والے کو بولا جاتا ہے۔ آپ چونکہ بیعت بڑے محدث تھے اس لیے آپ کو فرمایا گیا یا اصحاب اللہ ہیث یعنی اسے محمد بنی و طلبہ حدیث کے ساتھ تعلق رکھتے دانے۔

اثری صاحب کی تیسری دلیل اور اس کا مقبول

اثری صاحب اپنی تحریر میں کتاب "ہم انہی حدیث کیوں ہیں؟" کے صفحہ ۱۴ پر اہل حدیث

رسول اللہ ﷺ کے غلیظ ہیں کے تحت شرف اصحاب اللہ عیٹ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں  
(وہ کتاب جو محمد بن اور طالب حدیث کی فضیلت میں ہے)

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَالَ أَلَا أُنْكَلُمُ عَلَى الْخُلَفَاءِ وَهَيْئَ وَوَجْهَ أَصْحَابِي وَبَنِي الْأَنْبِيَاءِ قُلُوبِي  
لَهُمْ حَقُّهُ الْفَرَّانِ وَالْأَخَادِيذِ عَفْوِي وَهَنَهُمْ فِي اللَّهِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ.

ترجمہ: حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا۔  
خبردار! کیا میں تم کو بتا دوں کہ میرے اور میرے اصحاب اور مجھ سے پہلے انبیاء (علیہم الصلوٰۃ  
والسلام) کے جانشین اور غلیظ کون لوگ ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو قرآن مجید اور میری احادیث کو  
محض اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور اس کے دین کی خاطر حاصل کریں گے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۵)

### رضوی تہمرہ

دیئے تو حدیث شریف کا معلوم واضح اور صاف ہے کہ ہر کسی کو یہ پنا مل رہا ہے کہ  
سے مراد علماء و محدثین وغیرہ ہیں کیوں کہ آخری الفاظ کا اہل خود ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جو قرآن  
مجید اور میری احادیث کو محض اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور اس کے دین کی خاطر حاصل کریں  
گے۔ لیکن اثری صاحب محل رشور سے ہی غیر مقلد ہیں اور پُر شرفی دی ہے اہل حدیث  
(دہلی) رسول اللہ ﷺ کے غلیظ ہیں یہ حدیث شریف اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں کہ اس  
سے کام نہاد اہل حدیث دہلی مراد ہیں یا کہ علماء و محدثین؟

### ایک پُر لفظ بات

اثری صاحب جیسا کہ آپ نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”میں تم کو بتا دوں کہ میرے اور میرے اصحاب ﷺ اور  
مجھ سے پہلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جانشین اور غلیظ کون لوگ ہیں۔“ تو صحابہ رضی اللہ عنہم  
سے کسی نے بھی یہ الفاظ نہیں کہے کہ یا رسول اللہ ﷺ میں صرف توحید ہی کی باتیں سنائیں  
ہیں کسی اور کی معرفت کی ضرورت نہیں بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے یہ علماء و محدثین کی شان  
میں بیان ارشاد فرمایا۔ ایک طرف تو اولیاء اللہ کی سیرت کی کافر پس کرنے سے چستے ہیں اور  
دوسری طرف عام جاہلوں پر بھی اتنی اعلیٰ باتیں چہاں کروہتے ہیں۔ شاید اثری صاحب کچھ  
لب لکھا ہی فرمایا۔

### چوتھی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی دُعا

اثری صاحب شرف اصحاب اللہ عیٹ کے حوالے سے چوتھی حدیث شریف نقل کرتے  
ہیں اور اوپر عنوان قائم کرتے ہیں اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی دُعا رحمت اور نیچے  
حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں اور اثری صاحب کی تحقیق کی داد دیں۔ اثری صاحب آپ تو  
دوسروں کو ذاتی بات پر کہنا شروع کر دیتے ہیں ان کو ایسی تحقیق پر کام کرنا چاہیے۔ آپ اپنی  
تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیں۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا بْنَ أَبِي طَالِبٍ يَقُولُ خَرَجَ عَلَيْنَا  
وَسَمِعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اللَّهُمَّ أَزْهِمْ خُلَفَائِي قَالُوا  
فَلَمَّا بَايَعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ خُلَفَاءُ قَالَ أَلَا أُوتِي  
فَأُتَوْنَ مِنْ بَعْدِي فَيُؤْتَوْنَ أَخَادِيذِي وَسُفْهَانِي وَيُغْلَبُونَهَا النَّاسُ.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے حضرت علی علیہ السلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا  
کہ رسول اللہ ﷺ ہماری طرف تشریف لائے تو آپ نے دُعا فرمائی۔ اے اللہ تعالیٰ میرے

ظہیوں پر رحم فرما۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے غلیف کون لوگ ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ لوگ جو میرے بعد آئیں گے اور میری احادیث و مشن روایت کریں گے اور لوگوں کو بھی سکھائیں گے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۶)

دیئے تو یہ حدیث شریف صاف اور واضح ہے کہ یہ کون لوگ ہیں لیکن اثری صاحب جیسے بد نصیب لوگوں کو الٹی چال پٹے کی عادت ہوتی ہے اور عنوان قائم کیا ہے۔ اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی ذمہ داریت موجودہ نام نہاد اہل حدیث (دہلیوں) کے لیے ذمہ داریت ہے یہ صرف اثری صاحب کا باطل اور بے بنیاد عقیدہ ہے حالانکہ حدیث میں یہ واضح الفاظ موجود ہیں کہ میری حدیثوں کو اور میری شیعہ کو روایت کریں گے اس سے مراد علماء و محدثین ہیں نہ کہ ہر اہل غیرہ تنہا و ادبالی چاہیں۔

دیئے اثری صاحب خدا تعالیٰ کو حاضر غایب جان کر بتائیں کہ اس سے مراد ادبالی لوگ ہیں کہ علماء و محدثین مراد ہیں جو احادیث و شیعہ نبوی ﷺ روایت کرتے ہیں۔

دوسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ آپ شرعی بیوے رہے ہیں اہل حدیث کے لیے رسول اللہ ﷺ کی ذمہ داریت۔ اگر احادیث کو روایت کرنے سے اہل حدیث (دہلیوں) مراد ہیں تو میری شیعہ کو روایت کریں گے کے الفاظ سے پھر کیا اہل شیعہ مراد نہیں ہیں؟ اور پھر ترجمہ بھی الٹی مشنی کا کیا ہے۔ سیدھا سادہ ترجمہ یہ تھا میری احادیث اور میری شیعہ روایت کریں گے لیکن اثری صاحب نے ”میر کی احادیث و مشن روایت کریں گے“ کیا ہے تاکہ حوام الناس کو اصل بات کی سمجھ ہی نہ آئے۔ تیسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ کتنے دہلیوں اس وقت احادیث و شیعہ کو روایت کرتے ہیں بلکہ کتنے دہلی مولوی ہیں جو احادیث و شیعہ کو روایت کرتے ہیں بلکہ میرے قریب ہی دہلیوں کی دو تین سادہ ہیں لیکن ان میں سے کسی کو بھی عربی عبارت پڑھنی نہیں آتی۔ یہ آپ کے مولویوں کی حالت ہے بلکہ اثری صاحب جیسے

آپ محقق و عالم ہیں دو ہی لوگ اچھی طرح جانتے ہیں۔ اثری صاحب ایک دن خدا تعالیٰ کے حضور حاضر ہوتا ہے خدا تعالیٰ کو کیا جواب دے گا۔

دم آخر کلمے کا راز سہوی

یہ جینا سکتا ہوگا پڑا ہے

بہر حال اثری صاحب چاہیں اور ان کا کام لیکن حوام الناس کو خود ہی فیصلہ کرنا چاہیے کہ اس سے ہرگز موجودہ نام نہاد اہل حدیث (دہلیوں) مراد نہیں بلکہ اس سے وہ محدثین کرام مراد ہیں جو احادیث و شیعہ نبوی ﷺ روایت کرتے ہیں۔

## اثری صاحب کی پانچویں دلیل

اثری صاحب جامع بیان العلم و فضلہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ:

عَنِ الْخَسْبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَى خُلَفَائِهِ قُلَاتُ مَرْأَاتٍ قَالُوا وَفَنَ خُلَفَاؤُكُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ الَّذِينَ يُحِبُّونَ شَيْئًا وَيَخْلُقُونَ خَلْقًا جَدِيدًا لِلَّهِ

ترجمہ: حضرت حسن علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے تین مرتبہ فرمایا کہ میرے خلفاء پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے خلفاء کون لوگ ہیں؟ آپ نے فرمایا وہ لوگ جو میری شیعہ سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۶)

کیوں قارئین کرام اس کا تعلق کچھ بھی دہلیوں سے ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ لوگ میری شیعہ سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے۔

کیوں اثری صاحب آپ شیعہ سے محبت کرتے ہیں اگر کرتے ہیں تو اثری

صاحب آپ اپنے آپ کو اہل سنت کیوں نہیں بولتے اور کہتے اور اگر سنت سے محبت ہے تو اہل سنت کو بدعتی اور مشرک کیوں کہتے ہو اور اگر اہل سنت ہو تو ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ کتاب لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

دوسرا سوال اثری صاحب سے یہ ہے کہ کتنے دہائی اس وقت ہیں جو دوسروں کو سنتیں سکھاتے ہیں۔ بے شمار تو وہ ہیں جنہیں ناظرہ قرآن پاک پر حد نہیں آتا تو کیا وہ بھی اس حدیث کے مصداق ہیں کیوں اثری صاحب کچھ تو بولیں شرابیوں سے ہیں۔

اگر ہاں میں جواب دو کہ ہر جائز دہائی بھی اس میں شامل ہے تو حدیث میں یہ الفاظ ہیں کہ وہ لوگ میری سنت سے محبت کریں اور دوسروں کو سکھائیں گے۔ جو خود نہیں جانتے وہ دوسروں کو کیا سکھائیں گے۔

لطیفہ

ہمارے یہاں تو پورے لٹرائے اچھا تک سیکھتے ہیں شراب پی ایسے ہیں جو لاف فزونی و الاستاذۃ پر عمل کرتے ہیں وہ نماز کے رعب بھی نہیں جانتے۔ داڑھی شریف کی سنت پر ان کا عمل نہیں۔ بیٹوں سے ادب بڑا اور وغیرہ اہتمام نہیں کرتے۔ شادی بیاہ سنت کے مطابق نہیں۔ بلکہ میں نے خود دیکھا کہ جٹاڑہ چار باجے وہ بھی دہائیوں کا اس میں دیکھ لیٹم بن رہی ہے بلکہ دیکھ لیٹم بننے والا نماز کے وقت امام کے بھی آکے کھڑا پانچ کام کر رہا ہے تو کیا نام نہاد اہل حدیث نہیں کہلاتے اور تو خود آپ کے امام ناصر مولوی احسان الہی صاحب فقیر سنت کے مطابق داڑھی شریف سے محروم رہے تو کیا وہ بھی اہل حدیث کہلاتے تھے کہ نہیں۔ کیا ان کو سنت نبوی ﷺ سے محبت تھی کہ نہیں اور وہ اپنے آپ کو کلامہ کہلاتے ہیں کہ نہیں اور پھر اثری صاحب آپ نے جو اپنی لائبریری کا نام امام اعظم اسلامک ریسرچ سنٹر رکھا ہے کیا آپ اہل حدیث نہیں کہلاتے کیا ہے جو اپنی لائبریری کا نام امام اعظم اسلامک ریسرچ سنٹر رکھا ہے یہ

سنت ہے اگر نہیں تو آپ کو سنت نبوی ﷺ سے پیار نہیں۔

آدم برسر مطلب

اثری صاحب کو یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ اس سے وہ لوگ چراچا نام اہل حدیث جو اصل میں دہائی ہیں ہرگز شامل نہیں۔ ظاہر ہے جن کے علاوہ صاحب سنت کے خلاف عمل کرتے ہوں بلکہ داڑھی شریف جو دہائیوں کے نزدیک فرض ہے اس پر عمل نہ کرتے ہوں کیا وہ اس حدیث شریف کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ نہیں اور ہرگز نہیں۔ وہ لوگ سنت سے محبت کریں گے اور اسے اللہ تعالیٰ کے بندوں کو سکھائیں گے جو کہ دہائی حضرات ہرگز مراد نہیں بلکہ اس سے علاوہ دھرمین وغیرہ مراد ہیں۔

اثری صاحب کی ایک اور چوری

اثری صاحب صفحہ ۱۶ پر رقمراز ہیں کہ طائفہ منصورہ کی فضیلت اور منقبت میں کئی صحابہ کرام رحمہ اللہ سے روایات وارد ہوئی ہیں مگر ان کو صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث سے انتخاب کر کے پوری تحریک و تشریح کی جائے تو اس پر خاصا دفتر تیار ہو سکتا ہے مگر ہم مزید تفصیل میں پڑنے کی بجائے نہایت اختصار کے ساتھ صرف تین صحابہ کرام کی روایات ہی محرزہ و میمن کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ (اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۷، ۱۸)

یاد رہے کہ اثری صاحب نے یہ عبارت اپنے لپٹاے میر بان استاد مولانا سرفراز صاحب گلگڑدی سے چرائی ہے۔ گلگڑدی صاحب طائفہ منصورہ کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں۔

”طائفہ منصورہ کی فضیلت اور منقبت جن احادیث، روایات سے ثابت ہے اگر ان کو صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث سے انتخاب کر کے ان کی پوری تحریک و تشریح کی جائے تو اس پر خاصا دفتر تیار ہو سکتا ہے مگر ہم مزید تفصیل میں پڑنے کی بجائے نہایت اختصار کے ساتھ صرف





### مولوی محمد حسین صاحب پٹالوی کی گواہی

مولوی محمد حسین پٹالوی مدظلہ اشدائے اللہ کہیں کہ یہ بات کسی اہل علم سے مخفی نہیں کہ اہل حدیث وغیرہ صحابہ و تابعین کے باہجہ زمانہ متاخر کی اصطلاحات ہیں اور متاخرین پر ان کا اطلاق پایا جاتا ہے۔ صحابہ و تابعین کو اہل حدیث نہیں کہا جاتا۔

(تصحیح نامہ اشدائے اللہ جلد ۳۱ صفحہ ۳)

### وہابیوں کے سردار اہل حدیث کی گواہی

مولوی پٹالوی صاحب کے بعد اب مولوی شام اللہ امیر سرائی کی گواہی پیش خدمت ہے ملاحظہ ہو کیجئے۔

کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت (یعنی زمانہ نبوت میں) نہ تھا کیوں کہ اہل حدیث نام تفرقہ خواہ کے وقت پھیلنے کے لیے رکھا۔ (دفتر روزہ اہل حدیث امرتسر ۳ جنوری ۱۹۰۸ء) کیوں جی اثری صاحب آپ کے بزرگ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث بعد کی اصطلاحات ہیں صحابہ و تابعین اہل حدیث نہیں کہلاتے تھے۔ کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت نہ تھا۔ ظاہر ہے اس حدیث شریف کے صدائق وہی لوگ ہیں جو زمانہ نبوت میں تھے اور قیامت تک رہیں گے۔ لیجئے اثری صاحب کو اثری صاحب کا ہی حال وہی پیش کرتے ہیں اثری صاحب نہ بھی سمجھیں لیکن صاحب مصل لوگ ضرور فیصلہ کریں گے۔

### اُمّت محمد ﷺ میں تفرقہ بازی صرف ایک فرقہ ناجی ہے

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَفْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَتَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كُنَا أَعْيُ عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ كَذُوِّ النَّعْلِ بِالْفُغْلِ

خَصِي لِي كُنَا عَنْهُمْ مَنُ أَقْبَى أُمَّةً عِلَاقِيَةً لَكُنَا بَنِي أُمَّتَيْنِ مَنُ تَضَعُ ذَلِكَ وَ اُنْ يَسْمَعُ إِسْرَءِيلَ تَفْرُقُ سِتْنَجَيْنِ وَفَتْةً وَ تَفْقَرُ أُمَّتِي عَلَى خَلْقٍ وَ سِتْنَجَيْنِ وَفَتْةً خَلْقُهُمْ فِي النَّاسِ لَا وَفَتْةً وَ اِحْدَةً قَائِلُوا مَنُ هِيَ بَنِي رَسُولِ اللَّهِ ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِمْ وَ أَصْحَابِي۔ (مسند حاکم ج ۱ ص ۲۹، ترمذی ج ۱ ص ۸۹، دو اللفظ لہ مشکوٰۃ ص ۳۰، صلی اہل شیعہ صفحہ ۲۲)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اہل بدعت میری امت پر ایسا وقت آئے گا جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا جس طرح جو تاجوے کے برابر ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر بنی اسرائیل میں سے کسی نے اپنی ماں سے علاحدہ کر دی کہ ہوگی تو میری امت کے کچھ (بدعتیہ) لوگ بھی ایسا کریں گے اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بیٹ گئے اور میری امت چھ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ایک گے مواب و زرغ میں جائیں گے۔ سچا کرامت کے دیانت کیا۔ یا رسول اللہ (نبات پانے والی) کون سی جماعت ہے؟ فرمایا جویرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہوگی۔

(صلی اہل شیعہ صفحہ ۲۳)

۲ گے اثری صاحب اس حدیث شریف کی وضاحت حضرت امام مغزالی سے فرماتے ہیں کہ مَا أَنَا عَلَيْهِمْ وَ أَصْحَابِي سے مراد کون لوگ ہیں۔

### مَا أَنَا عَلَيْهِمْ وَ أَصْحَابِي سے مراد کون ہیں

امام محمد بن محمد مغزالی (متوفی ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں۔

أَلَمْ يَرْفَعِ الْحَاجِجَةُ هُمُ الْمُحْبَابَةُ قَائِلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا قَالَ النَّاسُ مِنْهَا وَ اِحْدَةً قَائِلُوا مَا رَسُولُ اللَّهِ وَ مَنْ هُمْ ؟ قَالَ أَهْلُ الشُّعْبَةِ وَ الْجَمَاعَةُ فَقِيلَ مَا أَهْلُ الشُّعْبَةِ وَ الْجَمَاعَةُ ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِمْ وَ أَصْحَابِي۔

ترجمہ: یعنی نہجات پانے والا گروہ صحابہ کرام (علیہم السلام) ہیں کیوں جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تیر گروہوں میں سے نہجات پانے والا صرف ایک ہی گروہ ہے تو صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ کون ہیں؟ (تو آپ ﷺ نے) فرمایا کہ اہل شنف و الجماعت (جماعت) ہیں کیا گیا اہل شنف و الجماعت (و جماعت) کون ہیں؟ فرمایا جس پر نہیں اور میرے صحابہ کرام (ﷺ) ہیں۔

(اصلی اہل شنف صحابہ کرام احیاء العلوم ج ۳ ص ۶۱ کتاب ذکر اللہ فی)

کیوں ہی اثری صاحب آپ کو اپنی دیا ہوا حدیث قبول کیا کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نہجات پانے والا گروہ اہل شنف ہے اور چھ بھی تھے جسے نہجات پانے والا گروہ اہل شنف و جماعت ہے۔ چلو گئے ہاتھوں ایک دوا دوا حالے اہل شنف و جماعت کے نامی ہونے پر ملاحظہ فرمائیں۔

اہل شنف و جماعت نامی گروہ ہے

امام محمد ابن مہدیکریم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا۔

صَفَقْتُ بِأَشْيَئِ عَلى ثَلَاثٍ وَ سِتِّينَ لِقَافَةِ الْحَاجَةِ وَنَحْنُ وَاجِدَةٌ  
وَالنَّهْضُونَ هَلْكَى، قَوْلُ مَنْ النَّاجِيَةُ؟ قَالَ أَهْلُ الشُّنْفِ وَ الْجَمَاعَةُ قَوْلُ  
مَنْ الشُّنْفُ وَ الْجَمَاعَةُ قَالَ مَا أَفَكَ عَلَيْهِمُ الْقَوْمُ وَ أَضْحَاخِي۔

(اصلی اہل شنف، اہل شنف، اہل شنف جلد اس ۱۳)

میری امت تیر گروہوں میں بٹ جائے گی۔ صرف ایک گروہ نامی ہوگا اور باقی سب ہلاکت والی راہ پر چلیں گے۔ کہا گیا وہ کون ہوگا۔ فرمایا۔ اہل شنف و جماعت۔ کہا گیا اہل شنف و جماعت کیا ہے؟ فرمایا آج جس طریقہ پر نہیں ہوں اور میرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

ہیں۔

بہر حال یہ واضح تر ہو گیا کہ نامی گروہ اہل شنف و جماعت ہے جو نبی کریم ﷺ رحمہ اللہ سے لے کر قیامت تک رہیں گے۔ لیکن اثری صاحب حق دیکھنے اور سمجھنے سے قاصر ہیں اور بار بار اپنی تالیفات میں لکھتے ہیں کہ (اہل شنف و جماعت) بریلوی مسلک کے بانی مولانا احمد رضا علیہ الرحمۃ ہیں اس کے جواب کے لیے اثری صاحب کو اپنے سردار نبی مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تحریر کو پڑھنا چاہیے۔ سردار دہلیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں۔ امرتسر میں اسی سال پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی مقلی خیال کیا جاتا ہے۔ (شیخ حیدر طبرانی ۵۴)

کیوں ہی اثری نبی کوئی بات سمجھ میں آئی؟ آپ بانی مولانا احمد رضا صاحب علیہ الرحمۃ کو قرار دے رہے ہیں مگر آپ کے بہت بڑے مولوی نبی کیا ارشاد فرما رہے ہیں۔ یاد رہے کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری وہی ہیں جنہوں نے مرزا فی الام کے پیچھے لٹا پڑھنے کا فتویٰ ارشاد فرمایا۔ (الغنیۃ باللہ)

بہر حال اثری صاحب نامی جماعت کی ایک اور نشانی بتاتے ہیں کہ اس کی مخالفت کرنے والے اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے اور یہ جماعت ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہے گی۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۱۸) ایک ہے یہ بات اثری صاحب کی اور دوسری طرف اثری صاحب اپنی کتاب اصلی اہل شنف کے صفحہ ۶۰ پر لکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حق پر قائم رہنے والے قصور سے ہی ہیں انکسرت و شکرت، بے ایمانیوں اور گمراہوں کی ہے۔ (اصلی اہل شنف صفحہ ۶۰)

کیوں ہی اثری صاحب کتابیں جب لکھتے ہو تو شوق لگا کر بیٹھتے ہو۔ ہم اثری صاحب سے گزارش کرتے ہیں اثری صاحب لکھتے ہو تو یاد بھی رکھا کرو کہ ہم ایک جگہ کیا اور دوسری جگہ

کیا لکھ رہے ہیں پر یاد رکھیں کیسے اور دیکھیں گورا حافظہ نہ باشد۔ بہر حال پتہ چلا کہ ناجی کر دی کی نشانی یہ ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہیں گے۔

### اہل سنت سواد اعظم ہیں

شیخ سعد الدین تہجد زانی (الترغی ۵۸۸ عسود اعظم کے حقائق لکھتے ہیں۔

أَشْوَكَ الْأَعْظَمَ عَائَةُ الْفَسَلِجِينَ وَحَنَ لُؤْلُؤُهُ مُطْلَقَةً وَالْمُؤَلَّدَ بِالْأَلَمَةِ الْمُطْلَقَةِ أَهْلَ الشُّعْوَ وَالْجُعَاعَةِ وَهُمْ الَّذِينَ طَرَفَتْهُمْ طَرَفَةُ النَّبِيِّ وَالْأَصْحَابِ ذُو الْأَهْلِ الْبَقِيَّةِ.

(الترغی مع التوضیح ص ۳۵۴، اصلی اہل سنت صفحہ ۵۸)

سواد اعظم سے مراد اُمیہ، مطلقہ میں سے عام مسلمان جو اہل سنت و جماعت ہیں جن کا طریقہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریقہ کے مطابق ہو نہ کہ اہل بدعت کے طریقہ کے مطابق۔ پتا چلا کہ سواد اعظم اہل سنت و جماعت ہی ہیں جو اپنے مخالفوں پر غالب ہیں اور غالب آپ رہے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک غالب رہیں گے۔

### اثری صاحب کی ہوائی فائرنگ اور بددیانتی کا الزام

اثری صاحب اپنی کتاب اصلی اہل سنت صفحہ ۹ پر فرقہ دہجہ کے صفحہ ۱۲-۱۳ کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں۔ قادری صاحب (مناظر اسلام علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرقہ دہجہ کے صفحہ ۱۳-۱۴ پر سواد اعظم سے مراد کے زیر عنوان لکھا ہے۔

فوج صمدانی سیدی مہد الوہاب شمرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: نَحْنُ الْمُسْلِمُونَ الْمُؤَلَّدُونَ بِغَوْلِ الْمُؤَلَّدِ بِأَشْوَكَ الْأَعْظَمِ لَمْ يَنْ خَانَ أَهْلَ الشُّعْوَ وَالْجُعَاعَةِ تَرْتَبًا سَوَاءً اعْلَمَ سَمَرًا (Object) اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں۔

(الہیوان الکبیر ص ۶۳)

واضح ہو کہ اہل سنت والجماعت کے آگے تو خائن و اجنڈا فاعلم نذالک کے الفاظ قادری صاحب بھم کر رہے ہیں اگر یہ الفاظ بھی نقل کر دیتے تو ان کی عوام کو علم ہو جاتا کہ سواد اعظم سے مراد اہل سنت و جماعت ہیں اگرچہ وہ تعداد میں ایک ہی ہو۔

(اصلی اہل سنت صفحہ ۵۹)

اثری صاحب پہلی بات تو یہ ہے کہ مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ یہ واضح کر رہے ہیں سواد اعظم اہل سنت ہیں اور اگلی عبارت کے نقل ذکر کرنے سے عبارت میں کوئی فرق نہیں آ رہا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ مولانا واحد اگرچہ ایک ہی ہو تو پھر بھی اثری صاحب ثابت تو یہی ہے کہ اہل سنت ہی ناجی گرد اور سواد اعظم ہے نہ کہ نام نہاد اہل حدیث (دہلوی)۔

اثری صاحب اتنے دانت پیٹنے اچھی بات نہیں اور نہ اتنی ہوائی فائرنگ ہی اچھی ہے۔ ویسے اثری صاحب بے چارے کی عبارت ہے چارے کی عبارت ہے ہوائی فائر زلزام احمد قادیانی کی عبارت نقل کر دی کہ جھوٹ بولنا اور گوہر کھانا ایک برابر ہے۔ علامہ محمد ضیاء اللہ قادری نے ”مراعات قادیانی کی حقیقت“ کے صفحہ ۱ پر مرزا غلام احمد خیر خیل (دہلوی) کا یہ حوالہ دیا ہے کہ اس نے لکھا ہے جھوٹ بولنا اور گوہر کھانا ایک برابر ہے آپ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ کیا ایک نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے وہ ایسی زبان بولے یعنی وہی نہیں تھا اس لیے ایسا بولنا یا تو اثری صاحب بھارے جھوٹ بولنے کے خود کا گل ہیں اور بولتے ہیں۔ اس طرح جھوٹ بولنے میں جیسے کوئی ثواب کا کام ہے۔ لیکن اثری صاحب کو یہ ہم یاد اس لیے دلا رہے ہیں کہ ایک اپنے آپ کو متحقق اور عالم کہلوانے والے کی یہ شان نہیں کہ وہ بار بار کسی کو بولے کہ گوہر کھانا اور جھوٹ بولنا ایک برابر ہے۔ آپ اپنے آپ کو نہ بیچ منتر کا آئینہ سمجھتے ہو کچھ تو شرم کیا کروائیں فاشی بولتے ہوئے۔



فَوَجَدْنَاهُ عَبْدًا زَاهِدًا وَطَلَبْتُ الْخَلْقَ فَوَجَدْتُهُ خَلْقَ أَصْحَابِ الْخُدُوثِ  
ترجمہ: یعنی میں نے چار چیزوں کی تلاش کی ان کو چار گروہوں میں پایا۔ میں نے کفر کو تلاش کیا  
اسے جہیم میں پایا اور علم کلام و مجتہدے تکمیل کے کو محترمہ میں پایا اور جہتوں کو رافضیوں میں پایا  
اور جب میں نے حق (قرآن و حدیث) کی تلاش کی تو اسے اہل حدیث کے ساتھ پایا۔

(اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۵ بحوالہ شرف اصحاب اللہ ص ۶)

اثری صاحب کو یہ کوئی غرض نہیں کہ بات سیدھی جیسے نہ بچے بس یہ سمجھنا تانی کر کے اپنے  
حق میں ثابت کرنے کی سہولت ہے۔ اثری صاحب اس میں صاف الفاظ ہیں کہ وَطَلَبْتُ  
الْخَلْقَ فَوَجَدْتُهُ خَلْقَ أَصْحَابِ الْخُدُوثِ... میں نے حق کو تلاش کیا تو اسے محدثین کے  
ساتھ پایا نہ کہ موجودہ نام نہاد اہل حدیث جو اصل میں وہابی تہذیب ہیں ان کے ساتھ پایا۔ یہ  
میری بات نہیں بلکہ خود مصنف شرف اصحاب اللہ ص ۶ ورحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے۔

اصحاب اللہ ص ۶ سے مراد محدثین کرام ہیں نہ کہ وہابی نام نہاد اہل حدیث۔ یہ حوالہ  
ہمارے حق میں ہے نہ کہ اثری صاحب کے حق میں اس لیے اثری صاحب تو حق کو اگر امام  
اعظم حضرت ابوحنیفہؒ کے ساتھ کہا جائے پھر بھی نہیں مانتے تو اصحاب اللہ ص ۶ کے ساتھ حق کس  
طرح بتائیں گے۔ لیکن اثری صاحب بچا رہے کیا کریں حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے پہلے  
یہ سب جھوٹ بولا تو اثری صاحب نے بھی بعد میں تملیل الرسول ﷺ کو ہی نقل کرنے میں اپنی  
عالمیت کبھی بلکا اگر نہیں کہوں کہ یہ سارا حکیم صاحب کا سودا ہم اہل حدیث میں چھین گیا تھا ہے تو  
بچا ہو گا کیوں کہ حکیم صاحب نے اپنا نام صادق رکھ کر ہی شاید عالمیت کبھی کہ شاید لوگ مجھے سچا  
سمجھیں گے لیکن الرسول ان کی دال نہیں گئی۔ بہر حال اس میں اصحاب اللہ ص ۶ سے مراد  
محدثین عظام ہیں نہ کہ وہابی وغیرہ۔ کیوں کہ خود خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھ دیا کہ  
شرف اصحاب اللہ ص ۶ محدثین اور طالب حدیث کے بیان میں ہے۔

امام ولیہ کرامتیں کی اپنی اولاد کو آخری وصیت اور اثری صاحب کی دلیل  
امام احمد بن حنبل (المتوفی ۲۴۱ھ) لکھتا ہے۔

كَانَ التَّوَلِيدُ الْكَزْبُ بِمَعْنَى خَالِيٍّ قَلْبًا حَضَرَتْهُ الْوَفَاءُ قَالَ لَتَبْذُو  
تَعْلَفُونَ أَخَذًا أَعْلَمُ بِالْخَلَامِ وَحَقِّي؟ قَالُوا: لَا قَالَ فَتَقْتَضُونَ قَالُوا: لَا قَالَ  
فَلَا تَنْزِي أَوْحِيَتْكُمْ الْعُقُولُ؟ قَالُوا: نَعَمْ: قَالَ عَلَيْكُمْ مَا عَلَيْهُ أَصْحَابُ  
الْخُدُوثِ فَلَا تَنْزِي زَانِكُ الْخَلْقِ مَعَهُمْ لَمَسَتْ أَعْيُنُ الرُّؤُوسِ: وَلَكِنْ هُوَ لَا  
الْمُدْقِقِينَ أَلَمْ تَرَ أَخَذَهُمْ حِجَّتِي إِلَى الرُّؤُوسِ وَهُمْ قَوِطِلُهُ وَنُفْجَتُهُ۔

ترجمہ: میرے ماموں امام ولیہ کرامتیں (المتوفی ۲۴۱ھ) نے اپنے آخری وقت میں اپنی  
اولاد کو نکال کر ارشاد فرمایا کہ کیا تم علم کلام اور مناظرے اور باتیں بتانے میں مجھ سے زیادہ عالم  
کسی کو جانتے ہو؟ انہوں نے کہا نہیں (پھر) فرمایا تم اپنے اوپر لازم کرو (دہاب) جس پر اہل  
حدیث (گاحزن) ہیں بلاشبہ میں نے کہا حق ان کے ساتھ دیکھا ہے ان کے اکابر میں کا تو کیا  
ہی کہنا ہے ان کے چھوٹے افراد بھی حق کوئی کے جذبات سے اس قدر ہڑ ہیں بڑے بڑوں کی  
قلطیان کال کر صاف کر دیتے ہیں۔ ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔

(اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۵ بحوالہ شرف اللہ ص ۳۱-۳۲)

ترجمہ بھی اثری صاحب کا کیا ہوا ہے امام ولیہ کرامتیں کی کوئی وصیت اثری صاحب  
نقل کرنے کے بعد تو خوش ہوئے ہوں کہ شاید وہابیوں کی ذوقی ہوئی شخص کو سہارا مل گیا  
ہو گا اور نہیں بڑا مسر کہ مارا ہے۔ اب تو شاید میری اس بات کا جواب کسی سے نہ ہو جائے گا  
بقول مردانہ طالب۔

تمی خیر گرم آؤ میں کے قالب کے پڑے  
دیکھتے ہم بھی گئے پر تلاش نہ ہوا

اثری صاحب نے سب سے پہلی بحث یہ لکھائی کہ اصحاب اللہ عیث کا ترجمہ اپنا اُلوسیدھا کرنے کے لیے اہل حدیث کو دیا حالانکہ اصحاب اللہ عیث کا ترجمہ محدث ہے لیکن اثری صاحب ایسا نہ کریں تو مصنف بنے کا شوق پورا نہیں ہوتا۔ دوسرے نمبر پر امام کراچی نے ارشاد فرمایا کہ اپنے اوپر لازم کر جس مذہب پر محدثین ہیں انہیں نے حق کوان کے ساتھ دیکھا۔

**اثری جی بخش گئے**

اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا ہے کہ اپنے اوپر لازم کر لو وہ مذہب جس پر اہل حدیث ہیں (بقول آپ کے) تو یہ امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے ٹھیک فرمایا ہے یا غلط؟ کیوں کہ آپ کے مذہب کے مطابق تو یہ کہا جائز نہیں اس لیے کہ آپ تو کہتے ہیں قرآن و حدیث پر ڈاڑھ کھٹ مل گیا جائے نہ کہ اس لیے قرآن و حدیث پر عمل کیا جائے کہ وہ اہل حدیث (وہابیوں) کا مذہب ہے۔ امام ولید کراچی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہی کہا ہے کہ اپنے اوپر لازم وہ کر جس پر اہل حدیث (محدثین) ہیں۔ اگر آپ کہیں یہ ٹھیک ہے اس میں کوئی تہ نہیں ہے تو پھر ہم کو ایک بات کا جواب ضرور دیں۔

### اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آخری وصیت

آپ نے بھی اپنی چالا نہ کتابوں میں اور آپ کے بڑے بڑے مصنفین اور عام طور پر واعظین اور چائل واعظ حسیب الرحمن یزدانی صاحب خصوصاً یہ وصیت شریف پر اعتراض کرتے تھے اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان قرآن و حدیث کے صحیح ترجمان علیہ الرحمۃ الرحمن نے آخری وصیت جو فرمائی ہے اس میں فرمایا کہ:

تم سب محبت و اخلاق سے رہو..... میرا دین وہ مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر منبویٰ سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اثری صاحب انہوں نے وصیت کی کہ محدثین کا مذہب لازم نکلو اس پر آپ اعتراض کرتے کہ یہ شرک ہے ایسے نہیں کہنا چاہیے بلکہ کہا چاہیے کہ قرآن و حدیث پر قائم رہو نہ کہ محدثین کے مذہب پر اگر امام ولید کی وصیت کو اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں اور اس کو ٹھیک قرار دیتے ہیں تو پھر اثری صاحب اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن کی وصیت مبارکہ آپ کو کیوں نہی لگتی ہے۔

### ایک ضروری وضاحت

اگر میرا دین وہ مذہب آپ کو نکلتا ہے تو اثری صاحب اہل حدیث کا مذہب کہا کیا؟ دوسری بات جو اثری صاحب اپنے بڑے بڑوں سے نقل ہمارے یہ عبارت عام طور پر نقل کرتے ہیں جیسا کہ اصلی اہل سنت صفحہ ۲۸ پر بھی نقل کی ہے۔ میرا دین وہ مذہب انہوں نے جو فرمایا ہے یہ نہیں کہنا چاہیے اثری صاحب قبر میں جب سوال ہوگا کہ تمہارا رب کون ہے تمہارا دین کون سا ہے۔ تو کہہ دینا میرا دین کوئی نہیں اور میرا رب کوئی نہیں (حاجا زاد) کہ میرا دین کہنے پر ساری دعویٰ آپ اعتراض کرتے رہے۔

### وصیت کا آخری حصہ اور رضوی کا جواب

امام کراچی رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت کا آخری حصہ بھی قابل غور ہے جو اثری صاحب نے نقل کیا۔ کہ ان کے اکابرین کا تو کیا ہی کہتا ہے ان کے چھوٹے افراد بھی جن کوئی کے جذبات سے اس قدر دہم ہیں کہ بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں۔ ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔ (مجموعہ اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۲۷)

اثری صاحب اگر واقعی بھی معاملہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے بھی بڑے بڑوں کی غلطیاں نکال دیتے ہیں تو آپ اپنی جماعت کے چھوٹے نہیں بلکہ محقق کہلاتے ہیں آپ جب دہانت

اور مرزائیت کا جواب لکھنے بیٹھے تھے آپ نے صرف نام لکھ کر جواب کا عنوان قائم کر کے شہیدوں میں اپنا نام لکھوانے کی سعی جفر مائی ہے یہ کیوں جرح الدلائل علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ رحمۃ اللہ علیہ جو تمہارے بیڑوں کی غلطیاں ظاہر کی ہیں ان کو آپ نے کیوں تسلیم نہیں کیا کہ واقعی ان سے غلطی ہوئی تھی۔ چھوٹے چھوٹے تو بڑے بیڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کریں لیکن محقق کو پایہ کو یہ یقین نہیں ہوئی۔ حلیت اور مرزائیت کا ہم تفصیلی جواب تو معترض لکھ رہے ہیں (انشاء اللہ تعالیٰ) جو اثری صاحب نے گل کھلائے ان کا تفصیلی جواب ہو گا اور قارئین خود دیکھ لیں گے کیا ہے وہابیت اور مرزائیت کا جواب ہے کہ نام لکھ کر ہی کام چلانے کو غنیمت سمجھا گیا ہے۔

اثری صاحب اگر مجرأت کریں تو.....

اثری صاحب اگر مجرأت کریں اور اپنے بڑے بیڑوں کی مہارت پر تلکر کائناتی لگائیں خصوصاً ثناء اللہ امرتسری صاحب کائناتی پیش خدمت ہے اثری صاحب کے بازوؤں میں اگر کچھ بہت باقی ہے تو ثناء اللہ امرتسری صاحب اس کائناتی پر تلکر کائناتی لگائیں کیوں کہ بھول اثری صاحب کے وہابیوں کے اکابرین کا تو کیا اسی کہنا ان کے چھوٹے چھوٹے بیڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیجئے ہیں تو اثری صاحب بہت بڑے وہابیوں کے محقق ہیں اگر نکال دیں ثناء اللہ امرتسری صاحب کی غلطی تو ہم اثری صاحب کی اس بات پر غور کریں گے وہابی اس سے سرواڑ ہیں کتنیں۔

ثناء اللہ صاحب کائناتی

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنے اخبار اہلی حدیث امرتسر صفحہ ۱۱۱ ۳۱۰۱۱ ۱۹۱۲ء میں لکھتے ہیں:

مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث شریف جائز نہیں ہے۔ (جہنم لکھو آئے عکس کم جیساؤ کم اپنے میں سے اچھے لوگوں کو امام بنایا کرو۔ بنانے کا گناہ الگ رہا نماز اور اہو جائے گی۔ حدیث میں ہے مخلوقا خلقت کلمی خیر و فاجرین ہر ایک ایک و بد کے پیچھے نماز پڑھا کر کوٹھنی اگر وہ جماعت کر رہا ہو تو مل جاؤ۔ یا زکھو یا خلع اللہ الی کھنڈن۔)

(اخبار اہلی حدیث امرتسر صفحہ ۱۱۱ ۳۱۰۱۱ ۱۹۱۲ء)

شیدہ اور مرزائی کے پیچھے نماز

پہلا فتویٰ تو آپ نے ملاحظہ کر لیا اب دوسرا فتویٰ ملاحظہ کریں۔ وہابیوں کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے سنت روزہ اہلی حدیث امرتسر ۱۲۶ اپریل ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں۔ میرا وہب اور گل ہے کہ ہر ایک لکھ گو کے پیچھے اقتداء جائز ہے۔ چاہے وہ شیدہ ہو یا مرزائی۔ (اخبار اہلی حدیث امرتسر ۱۲۶ اپریل ۱۹۱۵ء)

کیوں جی اثری صاحب آپ ان کے بارے میں فتویٰ دیا پسند کریں گے کیا ایسے شخص کو قلع مرزائیت کہنا ٹھیک ہے۔ آپ تو کہتے ہیں وہابیوں کے اکابرین کا کیا کہنا ان کے چھوٹے افراد بھی جن کوئی کے جذبات سے اس قدر دہم ہیں کہ بڑے بیڑوں کی غلطیاں نکال کر صاف صاف کر دیتے ہیں اور بھی تامل نہیں کرتے تو آپ تو وہابیوں کے چھوٹے افراد میں سے نہیں اور خیر سے مناظر اہلی حدیث، محقق اہلی حدیث، خلیفہ اعظم اور نہ جانے کون کون سے القاب سے وہابیوں میں مشہور ہیں۔ آپ فرمائیں کہ ثناء اللہ امرتسری صاحب نے کام لیکھ کیا ہے یا غلط اور کیا کوئی مسلمان ایسا فتویٰ دے سکتا ہے۔

عرض رضوی

قارئین کرام سے اتنی عرض ضرور ہے کہ آپ ضرور اس بات پر غور کریں کہ کیا ایسا آدمی



قائِم مرزائیت ہو سکتا ہے اور حقیقت میں ایسا آری حق پرست ہو سکتا ہے جو مرزائیں کو مسلمان تصور کرے کوئی دوبائی برائتیں احمدیہ پر نظر نہ لکھ رہا ہے اور کوئی مرزا قادیانی کا کلاخ پڑھا رہا ہے اور دینی سختی کس امر حشری صاحب نے کمال دی کر ان کے پیچھے لہا جاز ہے۔

**اثری صاحب کی طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں غلط فہمی**

اثری صاحب طائفہ منصورہ والی روایت کے بارے میں زہرست فلوٹھی اور جہالت کا شکار ہیں کہ اس سے مراد نام نہاد اہل حدیث (دوبائی) مراد ہیں حالانکہ جو اثری صاحب نے محدثین کرام کے اقوال نقل کیے ہیں کہ اس سے مراد اصحاب الحدیث ہیں اور خود یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد دوبائی ہیں۔ یہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس سے پہلے کہ ہم ان بزرگوں میں سے ایک دو فرمان کا مستحق بیان کریں اثری صاحب کے استاذ و محترم مولوی سرفراز صاحب گھمزدوی کی عہد امت کی جہالت چھٹی کرتے ہیں جو خانی از دہلی نہ ہوگی۔ مولوی صاحب اپنی کتاب طائفہ منصورہ کے صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں کہ:

**طائفہ منصورہ اہل علم ہوگا**

آپ نے طائفہ منصورہ کی دور درشن علامیں اور واضح خوبیاں جو خود حدیث کے الفاظ میں موجود ہیں سن لیں کہ ایک خوبی اس میں تصدیقی الدین کی اور دوسری اعلیٰ علیٰ الحق کی ہوگی اور یہ بھی آپ معلوم کر چکے ہیں کہ ان خوبوں کا اہل اور صدیق کون ہے؟ اب آپ اس کی تشریح اور صدیق محدثین عظام اور فقہا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی دہائی سن لیں۔

امیر المؤمنین اہل حدیث حضرت محمد بن اسماعیل البخاری (وفات ۲۵۶ھ) اس طائفہ منصورہ کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:

وہم اهل العلم (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸) وہ طائفہ منصورہ اہل علم حضرات ہیں۔

آنحضرت مرحومہ میں ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں افراد و اشخاص ایسے پیدا ہوئے ہیں جو علوم دینیہ کے باہر اور قرآن و حدیث کے دینی اور عیسائی نکات کے معر شناس ہوئے ہیں اور محمد اللہ تعالیٰ آج بھی ایسی مبارک ہستیاں مختلف اسلامی ممالک میں موجود ہیں اور اہل علم کا یہ وسیع اور کشادہ دروازہ کسی ایک مسلک اور شرب پر پابند نہیں ہے لیکن بہت سے محدثین عظام کے نزدیک اہل علم کا اولین مصدر حق حضرت امام ابو حنیفہؒ ہیں جس کی تائید حدیث کے الفاظ تصدیقی الدین ہی کرتے ہیں۔ (طائفہ منصورہ صفحہ ۲۸)

**اثری صاحب کا امام بخاری سے استدلال**

اثری صاحب پہلے حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کا تعارف کراتے ہیں اور لکھتے ہیں: امام بخاری کی شہادت کے عنوان سے امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری کی پیدائش ۱۳ شوال ۱۹۳ھ بروز جمعہ المبارک اور وفات شوال کی پہلی شب ۲۵۶ھ ہوئی۔

اس کے بعد اثری صاحب دو واقعات بیان کرتے ہیں جو حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کے تفصائل میں ہیں پہلے واقعات پڑھیں اور پھر اس کے بعد بتائیں کہ یہ واقعات وہاں ہیں کے حق میں ثابت ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

**میری کتاب**

اثری صاحب رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۵۱ اور ج ۱ ص ۶۳۱ تہذیب الاسماء اور دلائل لغات جلد ۲ ص ۲۳۳ مقدمہ فتح الباری الجرد ۱۱ ص ۲۶۳ کے حوالوں سے لکھتے ہیں (طوالت کے خوف سے عربی عبارت کو حذف کیا جاتا ہے)

حضرت امام ابو یوسفؒ بن محمد بن ابی یوسفؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ابو یوسفؒ سے سنا آپ فرماتے ہیں کہ میں رکن یحییٰ اور مقام ابراہیم کے درمیان سویا ہوا تھا پس میں نے خواب میں

نبی کریم ﷺ کو دیکھا تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اے ابو ذرؓ تم کب تک امام شافعی کی کتاب پڑھاتے رہو گے؟ اور میری کتاب نہ پڑھاؤ گے؟

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا محمد بن اسماعیل کا جامع یعنی صحیح البخاری میری کتاب ہے۔ (مجموعی حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۳)

### تبصرہ رضوی برعید الغضور اثری

نبی واقعہ آپ نے دیکھا اب اس پر ہمارا کچھ تبصرہ بھی پڑے۔ حضرت ابو ذرؓ دکن یحانی اور مقام ابراہیم کے درمیان آرام کر رہے تھے تو نبی اکرم ﷺ تشریف لائے آپ کے خواب میں تو آپ نے ان سے فرمایا۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ بائبل کا تفسیر یہ ہے نبی کریم ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں آپ کو کیسے معلوم ہو گیا کہ حضرت ابو ذرؓ دکن یحانی میں تشریف فرما ہیں۔ اگر آپ جانتے ہیں کہ دکن یحانی اور مقام ابراہیم کے درمیان تشریف رکھتے ہیں تو عقیدہ تو غلط ہو جائے گا کیوں کہ اثری صاحب تو یہ باطل عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبیوں کو دیوار سے پیچھے کا بھی علم نہیں کیوں اثری صاحب کچھ کتب کشائی فرمایا کچھ نہیں کیوں ہیں۔ یوں ضرور بولیں لیکن ہوش و حواس سے بولنا۔

### اثری صاحب کا دوسرا واقعہ اور پکڑ رضوی

اثری صاحب اکمال صفحہ ۶۳ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ:

حضرت امام حماد الوادع بن آدم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ آپ ﷺ کے ساتھ ایک جماعت ہے۔ آپ ﷺ ایک مقام پر ٹھہرے ہوئے ہیں۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ ﷺ نے جواب دیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ (ﷺ) آپ یہاں کیسے قیام فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ محمد بن اسماعیل بخاری کا انتظار ہے

چند روز گزرنے کے بعد ہم نے امام بخاری کی وصات کی خبر سن لی۔ آپ ﷺ نے تمہیک اسی وقت پائی جس وقت میں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا۔

(مجموعی حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۳)

اس کے بعد اثری صاحب لکھتے ہیں کہ اللہ عزوجل آپ کے سب سے بڑے مناقب و فضائل اسماء الرجال کی کتابوں کی زیست ہے ہوئے ہیں۔

اثری صاحب یہ جو فضائل آپ نے نقل کیے ہیں اگر ان کو صحیح طریقے سے دیکھا جائے اور ایمان غاری سے ان کو پڑھا جائے تو دلالت کی تو کوئی تخیل و شاعت نہیں ہوتی اس لیے کہ واقعات تو سراسر اہل شیعہ و جماعت کے حق میں ہیں۔

میں نے سب سے پہلے تو امام حماد الوادع بن آدم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد ﷺ کو خواب میں دیکھا۔ آپ کے ساتھ ایک جماعت ہے آپ ﷺ ایک مقام پر ٹھہرے ہوئے ہیں۔ اثری صاحب کیا آپ کا عقیدہ ہے نبی اکرم ﷺ باہر تشریف لائے ہیں۔ یہ بات تو ان کے حق میں جانے کی جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کے حسب ﷺ اپنی قبر شریف سے باہر تشریف لائے ہیں۔ محترم اثری صاحب آپ تو یہ نما عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی قبر شریف میں تشریف فرما ہیں اور باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے (عزائے محمد ﷺ کی تحقیق صفحہ ۱۲۹) (حماؤ اللہ تعالیٰ) اگر اثری صاحب حماؤ اللہ تعالیٰ آپ کا باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے تو جو آپ ﷺ باہر تشریف لائے تو ان میں سے کون سی بات غلط ہے۔ عزائے محمد ﷺ کی تحقیق کتاب کی یا ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اس کی۔ کہیں اثری صاحب اس بات کا جواب دے بغیر ہی ڈنکا سے کوئی ذکر نہ کرنا۔

چلو گے باتوں اثری صاحب سے ایک اور سوال وہ یہ کہ آپ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں لیکن آپ کو کس نے بتا دیا کہ آپ کا باہر تشریف لانے

کا کوئی پروگرام نہیں سناؤ اللہ تعالیٰ۔ اس لیے قرآن پاک اور حدیث شریف میں تو یہ کوئی نہیں  
 حضور ﷺ اپنی قبر میں تشریف فرما ہیں اور باہر تشریف لائے گا کوئی پروگرام نہیں۔ اگر ہے تو  
 اثری صاحب بتائیں اور اگر نہیں تو جن سے نقلیں ہمارے کارکن جن کی مدد سے پہلی کتابیں لکھی ہیں تو  
 اُن سے ہی مدد مانگ کر اپنے عقیدے کے خلاف عمل کرتے ہوئے کچھ ورق سیاہ کر دیں کیوں  
 اثری صاحب کیا خیال ہے آپ کا؟

علم مصطفیٰ ﷺ

حضرت امام محمد بن آدم رحمۃ اللہ علیہ نے نبی اکرم ﷺ کو سلام کیا اور عرض کیا کہ آپ  
 (ﷺ) یہاں کیوں تشریف فرما ہے آپ ﷺ نے فرمایا محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ  
 علیہ کا انتظار ہے چند روز گزرنے کے بعد ہم نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی خبر سن  
 لی۔ معلوم ہوا کہ آپ نے ٹھیک اسی قوت وفات پائی جس وقت میں نے رسول اللہ ﷺ کو  
 خواب میں دیکھا۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۴)

اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں آپ ﷺ کو حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے وصال  
 کا علم تھا کہ نہیں؟ اور دیکھا تھا جسی تو جمع وقتہ آپ ﷺ انتظار فرما رہے ہیں بلکہ حضرت  
 عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارادہ کو بھی جانتے ہیں کہ اب آپ کہاں تشریف لے گئے ہیں  
 اور کس کی زوجہ بنے ہوئے ہیں۔

اثری صاحب اس سے تو اہل شیعہ و جماعت کا عقیدہ واضح ہوتا ہے آپ کی محنت تو  
 رابحان کی اور اہل شیعہ کے کام آگئی لیکن اثری صاحب بچارے نہیں نہ مالوں کا عقیدہ کرتے  
 ہوئے نظر آئیں گے۔

آنکھیں اگر بند ہوں تو میری بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے مہلا آفتاب کا

فرمان امام بخاری علیہ الرحمۃ الباری

اثری صاحب ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۴ پر حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ کا  
 طائفہ منصورہ کی روایت کے بارے میں یوں فیض نقل کرتے ہیں۔  
 شرف اصحاب اللہ ص ۱۵۵ میں طائفہ منصورہ دانی روایت کے ساتھ آپ کا فیصلہ  
 بایں الفاظ مرقوم ہے۔

فَقَالَ الْبُخَارِيُّ بَعْضُ أَهْلِ شَاخِبِ الْخَدِيثِ

یعنی امام بخاری نے فرمایا طائفہ منصورہ سے اہل حدیث کا طبقہ ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۴)

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اصحاب اللہ ص ۱۵۵ سے مراد محدثین اور اہل علم کا طبقہ ہے۔ مجھ  
 قنای وہ ہم دلائل سے ثابت کر چکے ہیں لیکن ہم اصحاب اللہ ص ۱۵۵ کی وضاحت جو حضرت امام  
 بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کی ہے اسی کو پیش کرتے ہیں۔ حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ اپنی  
 صحیح بخاری جلد ۵ صفحہ ۱۰۸۵ میں لکھتے ہیں۔ طائفہ منصورہ کی تشریح کرتے ہوئے۔ ۱۰۸۵ اہل  
 العلم۔

(بخاری جلد ۵ صفحہ ۱۰۸۵)

ترجمہ: وہ طائفہ منصورہ اہل علم ہیں۔

چاہنا کہ وہ اہل علم ہی کو کہتے ہیں لیکن مجھے وہاہوں کے اس قانون کی کچھ نہیں آتی کہ  
 جہاں کہیں بھی اصحاب اللہ ص ۱۵۵ اہل اثر وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں اس سے اہل حدیث  
 مراد لیتے ہیں۔ اصحاب اللہ ص ۱۵۵ اثر اور محدثین کے الفاظ انہیں پسند نہیں آئے حالانکہ  
 ان سب کا معنی تو ایک ہی ہے۔ ہم نہیں کہتے بلکہ اثری صاحب کے امام انصر مولانا ابراہیم میر  
 صاحب اپنی کتاب تاریخ اہل حدیث صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں۔

بعض مجیدوں کا ذکر لفظ اہل حدیث سے ہوا ہے اور بعض جگہ اصحاب حدیث سے بعض جگہ اہل اثر کے نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے مرعق ہر لقب کا معنی ہے۔  
(طاغیہ منصورہ صفحہ بحوالہ تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۸)

### امام احمد بن حنبل کی شہادت اور اثری صاحب کی دلیل

لکھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حاتم بیان کرتے ہیں:  
کہ میں نے حضرت امام احمد بن حنبل سے سنا آپ نے طاغیہ منصورہ والی روایت ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا:

تَقَالَى هُمُ أَهْلُ الْجَلْمِ وَأَصْحَابُ الْإِفَادِ.

ترجمہ: یعنی اس (طاغیہ منصورہ) سے مراد اہل علم اور اہل حدیث ہیں۔

### عربی رضوی

اثری صاحب یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے طاغیہ منصورہ والی روایت کے بارے میں کہا کہ وہ اہل علم اور اہل حدیث ہیں۔

اگر یہاں پر عطفی مفاہرت کے لیے داؤ کو مانا جائے تو متقی یہ ہوگا۔ طاغیہ منصورہ سے مراد وہ طبقے ہیں اہل علم کا اور اہل حدیث کا اور اگر یہی مانا جائے تو پھر ثابت ہوگا کہ اہل حدیث جابلوں کی جماعت سے ہیں جن میں صاحب علم ایک بھی نہیں۔ اگر داؤ عطفی تحریری مانا جائے تو چتا چلے گا کہ وہ اہل علم یعنی اہل حدیث (محدثین) ہیں اور حدیث کی طلب کرنے والے طالب علم شامل و مراد ہیں تو اب اثری صاحب سے ہم سوال کرتے ہیں بصورت اول چاہل ہونا ثابت ہوتا ہے اور بصورت ثانی اہل حدیث سے مراد علماء و محدثین ہیں۔ اثری صاحب کے ہاتھ تو کچھ نہ آیا اثری صاحب ارشاد فرمایا کہ اس سے مراد کیا ہے اور کون سی صورت مراد ہے؟

لیکن اثری صاحب علماء سے بھی مدد مانگ لیتا اس لیے کہ یہ شرک لوگوں کے لیے ہے یہ آپ کی گھر کی بات ہے۔ یہاں پر کوئی توفیق نہیں۔

کعبہ کس خند سے جاؤ کے قالب  
شرم محرّم کو نہیں آتی

اب آگے امام احمد بن حنبل کے استاد امام عبد الرزاق رحمہ اللہ کی شہادت کے منوالے جو اثری صاحب نے اپنے فن کا مظاہرہ فرمایا ہے وہ سب ہم عرض کرتے ہیں اور اس کے بعد فیصلہ قارئین سے کر داتے ہیں۔

### امام عبد الرزاق کی شہادت

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ آپ کی کنیت ابو بکر ہے۔ بہت مشہور بزرگ ہیں۔ آپ ۱۲۶ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اساتذہ میں امام ابن جریج اور امام محمر کے نام ملتے ہیں۔ آپ کے علماء میں امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق اور امام داؤد وغیرہم کے نام پائے گئے ہیں۔ آپ بہت ہی کتب کے مصنف بھی ہیں۔ (اکمال ص ۶۱۳)

حضرت امام محمد بن مسلمہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا کہ ان کے سامنے ان کے استاد امام عبد الرزاق بن حاتم نے قرآن مجید سورہ النور کی آیت ۱۲۲ اَقْلَسُوا لَا تَخْشَى خَلْقَ رَبِّكَ فَرَزَقْنَاهُمْ حَقَّهُمْ وَنَحْنُ نَخْشَى خَلْقَهُ لِيُفَفَقَهُوا فِي الذُّلِّ وَالْإِغْلَافِ وَفَوْضَلَهُمْ إِذَا زَاغُوا فِي الْغَيْبِ لَنُفَلِّقَنَّهُمْ نَخْلًا نَّوِيًّا نَحْنُ ذَرَوْنَاهُمْ وَهُمْ لَا يُعْلَمُونَ اِرْشَادًا فَرَايَ قَسَانَ هُمْ أَصْحَابُ الْخُدُودِ لَمَّا دُودَ لَوْكُ اَلْعَلِّ حَدَّثَ بَيْنَ۔ (شرح اصحاب اللہ ص ۲۳)

ہم نے اثری صاحب کی کھل مہارت نقل کر دی لیکن ہم ترجمہ بھی کرتے ہیں لیکن اثری صاحب نے ترجمہ کرنے سے گریز کیا ہے شاید اس لیے کہ اگر ترجمہ کر دیا تو عوام اس کو سمجھ جائیں گے کہ اثری صاحب نے اثری صاحب نے یہاں آکر اپنے فن کا مظاہرہ فرما گئے ہیں۔

مجھے ترجمہ پر غور فرمایا۔ ترجمہ: تو کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور وہ اپنی آکرائی قوم کو ڈرنا نہیں اس امید پر کہ وہ سب سچیں۔

یہ آیت کا کچھ حصہ ہے یعنی کچھ چھوڑا گیا ہے وہ ہے: **فَمَنْ شَاكَ اَن يَخْوَ وَيَخْشَىٰ** **لَا يَخْوَ وَلَا يَخْشَىٰ** ترجمہ: اور مسلمانوں سے یہ تو نہیں سکتا کہ وہ سب نکلے۔

یعنی مسلمانوں ایمان والوں کو یہ حکم ہو رہا ہے کہ ان میں سے سارے تو علم دین حاصل کرنے کے لیے نہیں نکل سکتے ان میں سے ایک جماعت نکلے اور علم دین حاصل کرے اور آکر اپنی قوم کو ڈرنا نہیں یعنی ان کو علم دین سکھائیں تو جو جماعت نکلے علم دین حاصل کرنے کے لیے اور آ کر اپنی قوم کو ڈرنا ہے تو وہ اصحاب اللہ عت ہیں بقول اثری صاحب کہ اہل حدیث ہیں۔ حکم تو مومن کو ہو رہا ہے کہ ایک جماعت نکلے جو نکلے اس قوم کو تو امام عبدالرزاق فرمایا کہ وہ اہل حدیث ہیں تو جو باقی سارے ہیں کیا وہ اہل حدیث نہیں؟ علم دین حاصل کرنے جائیں اور وہ اپنی آکرائی قوم کو سکھائیں وہ تو اہل حدیث ہیں لیکن جو پیچھے رہ گئے وہ کیوں اہل حدیث نہیں؟ چاہے کہ اصحاب اللہ عت جس کا ترجمہ اثری صاحب نے اہل حدیث کیا ہے وہ علماء محدثین ہیں جو پہلے علم حاصل کریں اور آکر قوم کو علم دین سکھائیں وہ اہل حدیث ہیں۔ ورنہ اثری صاحب کا ہر اہل فیرہ جس کو حدیث کا معنی بھی نہ آئے وہ بھی اہل حدیث ہے تو امام عبدالرزاق فرمایا کہ جو علم پڑھیں اور دوسروں کو سکھائیں وہ اہل حدیث ہیں باقیوں کو نہیں کہا تو وہ کیا اثری صاحب کو بات سوادندہ ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

**قارئین فیصلہ کریں!**

رضوی تو یہی فیصلہ کرے گا جو امام عبدالرزاق نے کر دیا اور قارئین سے بھی اسی فیصلہ کی امید کی جاتی ہے جو حضرت امام صاحب نے کر دیا۔ اور قارئین سے عین رد منہ اندہ گزارش کردوں کہ خدا اور خود غور کریں نہ آپ نے میری قبر میں جانا ہے اور اثری صاحب کی قبر

میں خود ان کی درج کردہ عبادت دیکھیں اور اس کے بعد ہماری عبادت کو پڑھیں اور فیصلہ کریں اللہ تعالیٰ سب کو سمجھنے کی توفیق دے۔

**کیا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اہل حدیث تھے؟**

اثری صاحب نے عنوان قائم کیا ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اہل حدیث تھے؟ سب سے پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا شمار اور ان کو سب سے پہلے اہل حدیث ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ پہلے تو ان کا تعارف پیش کیا ہے اس کے بعد خواب کا واقعہ بیان کیا ہے۔ وہ تعارف بھی پیش خدمت ہے کہ ذکر وہ خالی از و جہی نہ ہوگا۔ لکھتے ہیں:

تھوڑا اسلام سے پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا نام عبد بن مسعود بن حرقاب معلقہ کوشی اسلام ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے آپ کا نام عبدالرحمن رکھا۔ آپ یمن کے قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کی والدہ کا نام امیرہ رضی اللہ عنہا تھا۔ .... روایت میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ دن میں آستین کے اندر لی لیے ہوئے تھا رسول اللہ ﷺ کی مبارک نظر پر مکی تو دریافت فرمایا یہ کیا ہے؟ ہمیں نے عرض کیا یہ لی ہے۔ فرمایا ہا ہا ہریرہ یعنی اے چھوٹی لی والے ابو ہریرہ کے معنی چھوٹی لی والا۔ **هَـٰذَا نَزَّ وَنَزَّ وَنَزَّ** یعنی اے چھوٹی ہنوز (چھوٹی لی)۔

آپ کا نگ بندھی، سینہ چڑا، دانت کشادہ، داڑھی کھلی اور لمبی تھی۔ سوچیں منڈواتے تھے۔ آپ نے ۷۷ھ میں تقریباً تیس سال کی عمر میں یمن کو چھوڑا اور مدینہ منورہ پہنچے۔ وہاں سے خیبر میں جا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں جا کر اسلام قبول کیا اور مسجد نبوی ﷺ میں رہائش پذیر ہو گئے۔ اس بات پر محدثین کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) میں سب سے زیادہ احادیث رسول ﷺ کے حافظہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کی کل روایات پانچ ہزار تین سو چتر ہیں۔ آپ کے بے شمار فضائل و مناقب سب پر جال کی زینت بنے ہوئے ہیں۔

آپ کی وفات مدینہ منورہ سے کچھ فاصلہ پر مقام بنی قریظ میں ۵۷ھ یا ۵۸ھ میں ہوئی۔ آپ کا چناؤ مدینہ منورہ لایا گیا ولید بن ابی سفیان نے نماز جنازہ پڑھائی۔

(اہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۴)

سب سے پہلے ہم اثری صاحب کے دو بزرگوں کی گواہیاں نقل کرتے ہیں جو ہم پہلے ہی ذکر کر چکے کہ صحابہ کرام و تابعین (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) پر تفسیر اہل حدیث نہیں بولا جاتا تھا یہ بعد کی اصطلاحات ہیں۔

### مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب

یہ لکھتے ہیں کہ یہ بات کسی اہل علم سے غلطی نہیں کہ اہل حدیث وغیرہ صحابہ و تابعین کے مابعد زمانہ متاخری اصطلاحات ہیں اور متاخرین پر ان کا اطلاق پایا جاتا ہے صحابہ و تابعین کو اہل حدیث نہیں کہا جاتا ہے۔ (تبیحہ نامہ اشاعت السنۃ جلد ۳ صفحہ ۳)

### مولوی شامہ اللہ صاحب کا فرمان

کوئی نام کا اہل حدیث اس وقت (زمانہ نبوت میں) تھا کیونکہ اہل حدیث نام انہر قذاب کے وقت خیر کے لیے رکھا گیا۔ (مفت روزہ اہل حدیث امرتسر ۲۰ جنوری ۱۹۰۸ء)

کیوں نبی اثری صاحب کچھ نقلی ہوئی آپ کی باتیں اثری صاحب ایک سوال کا جواب ارشاد فرمائیں کہ آپ سچے ہیں یا آپ کے یہ دونوں علماء؟ آپ کہتے ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے اور آپ کے بزرگ فرمائیں یہ بعد کی اصطلاحات ہیں۔ آپ سچے یا آپ کے بزرگ۔ اثری صاحب دوسرے لوگوں کی ایسی کچھ کڑی مہم نہ کر جانا، جواب ضرور ارشاد فرماتا۔

بہر حال سب سے پہلے اثری صاحب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا تعارف پیش کیا ہے۔ نام وغیرہ لکھنے کے بعد لکھتے ہیں آپ یمن کے قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے (صفحہ ۳۹) لیکن

اثری صاحب آپ کے بڑے بڑے وہابی سنی کہتے رہتے ہیں آپ فاری تھے جیسا کہ سائلہ میں شیخ القرآن مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد سعید اسعد صاحب مدظلہ کا مناظرہ وہابی مولوی صاحب سے ہوا اور انہوں نے بھی دوران مناظرہ یہی کہا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فاری ہیں اور اس کے بعد مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد عباس صاحب رضوی مدظلہ کا مناظرہ عبدالرشید صاحب جملی کے ساتھ ہوا اس میں بھی جملی صاحب یہی فرماتے رہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فاری تھے لیکن آپ فرماتے ہیں کہ دوسری بات حاکمہ حقیقت بھی یہی ہے اور فاری نہ تھے بلکہ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے اور آپ نے بھی دوسری لکھا لیکن آپ کے بڑے کپ کیوں مارتے ہیں اور اس معاملہ میں آپ سچے یا آپ کے بڑے۔

لیجئے اب اثری صاحب کی دلیل سنئے کہ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے۔

### حضرت امام ابو بکر کا خواب

اثری صاحب تذکرۃ الخلفاء ج ۲ صفحہ ۲۹، کتاب الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۲۰، تاریخ بغداد ج ۹ صفحہ ۳۶۷ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام ابو بکر بن ابی رواؤد فرماتے ہیں کہ میں بچپن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات تعقیف کر رہا تھا۔ میں نے خواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ ان کا رنگ گندمی داغی تھی ہے اور وہ کپڑے مونے پہنے ہوئے ہیں۔ میں نے کہا اے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بلاشبہ میں آپ سے محبت رکھتا ہوں۔

فَقَالَ أَنَا أَوَّلِي مَصَاحِبَ خَيْرِي خَاتَمِي الْخَلْفَاءِ

تو انہوں نے فرمایا کہ دنیا میں پہلا صاحب حدیث (اہل حدیث) تھا۔

(اہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۴)

اثری صاحب امام ابو بکر کا خواب کا واقعہ نقل کرتے ہیں وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات تعقیف کر رہے تھے۔ تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا۔

## اثری صاحب سے سوال

کہ ان کا رنگ گندی داڑھی گئی ہے کپڑے موٹے پہنے ہوئے ہیں تو امام ابو بکر نے کہا۔  
اے ابو ہریرہ! میں آپ سے محبت رکھتا ہوں۔ اثری صاحب یہ ارشاد فرمائیں کہ آپ کا  
حقیقہ تو یہ ہے اللہ کے پیچھے کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ لیکن حضرت ابو ہریرہؓ کو کیسے  
علم ہو گیا کہ جحان میں امام ابو بکر میری روایات کلمہ رہے ہیں اور میں ان کو مل کر آتا  
ہوں۔ اثری صاحب یہ مسلک حق اہل شیعہ و جماعت کو داغ کر رہا ہے نہ کہ آپ کے فاسد  
اور بے بنیاد حقیقہ کے کو آپ یہ بتائیں کہ آپ کا حقیقہ یہ ہے کہ ایک بندوں کو علم ہو جاتا  
ہے لیکن فیصلہ کرنے سے پہلے یہ بات ضرور ملحوظ رکھنا کہ آپ اپنی کتاب دعائے جامعہ (رحمۃ اللہ علیہ)  
کی حقیق میں لکھ چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پیچھے اپنی قبر میں قیامت تک تشریف فرما ہیں اور  
باہر تشریف لانے کا کوئی پروگرام نہیں (معاذ اللہ تعالیٰ)۔ دعائے جامعہ (رحمۃ اللہ علیہ) کی حقیق اور  
اپنے متعلق اثری صاحب اسی کتاب میں لکھتے ہیں:

فرد ہوں لیکن بتا سکتا ہوں ان کی بزم میں

کیا ہوا کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونے کو ہے

تو کیا اثری صاحب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان کا علم رسول اللہ ﷺ کے علم سے بھی زیادہ ہے؟  
معاذ اللہ!

## حضرت ابو ہریرہؓ کا فرمان اور اثری صاحب کی گپ

اثری صاحب لکھتے ہیں جب حضرت امام ابو بکر نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کہا کہ میں  
آپ سے محبت رکھتا ہوں تو آپ نے فرمایا:

فَقَالَ اَنَا اَوَّلُ ضَاحِبِ خَدَيْثٍ كَانَ فِي النَّفَا

تو انہوں نے فرمایا کہ نیا میں پہلا صاحب حدیث (اہل حدیث) میں تھا۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۴۰)

اثری صاحب یہاں پر لکھتے ہیں سب سے پہلے اہل حدیث حضرت ابو ہریرہؓ تھے۔  
اور پر لکھتے ہیں سات ہجری کو آپ نے اسلام قبول کیا اور عنوان یہ قائم کیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم، جن میں اہل حدیث تھے۔

اگر سب سے پہلے اہل حدیث حضرت ابو ہریرہؓ تھے تو آپ نے اسلام قبول کیا ہے کہ  
تو اس وقت اسلام قبول کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعداد ہزاروں تھی اگر آپ  
سب سے پہلے اہل حدیث تھے تو اثری صاحب بھول کر کیا کلمہ ہے؟ کیا وہ اہل حدیث تھے کہ  
میں۔ آپ تو لکھتے ہیں سارے صحابہ اہل حدیث تھے۔ اگر صحابہ کرام اہل حدیث کہلاواتے  
ہوئے تو حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں سات ہجری کی اہل حدیث ہوا اور مجھ سے پہلے ہزاروں  
اہل حدیث تھے یا سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ اہل حدیث تھے۔ حضرت ابو ہریرہؓ  
سب سے پہلے اہل حدیث کیسے ہوئے اگر سب صحابہ اہل حدیث تھے تو حضرت  
ابو ہریرہؓ سب سے پہلے اہل حدیث تو نہ ہوئے آپ سات ہجری کو اسلام قبول کر رہے ہیں

## حضرت ابو ہریرہؓ کے فرمان کا مطلب

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں:

اَنَا اَوَّلُ ضَاحِبِ خَدَيْثٍ كَانَ فِي النَّفَا

و نیا میں پہلا صاحب حدیث میں تھا۔

یعنی سب سے زیادہ حدیث روایت کرنے والا میں ہوں نہ کہ وہ معنی جو اثری صاحب  
لکھ رہے ہیں۔ میں تو اثری صاحب کی کتاب کا جواب تحریر کرتے وقت بار بار سوچ رہا تھا کہ

اثری صاحب نشہ کر کے تو کتاب تجزیہ نہیں کر رہے جو ان کی سمجھ میں ہی نہیں آتا۔ کہ وہ کیا غریزہ کر رہے ہیں۔

نہ بچہ تم اور نہ ساتھی تمہارے  
اگر تاؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

### اثری صاحب کا انوکھا استدلال

اثری صاحب نے حضرت ابو ہریرہؓ کو کلو روئیل پیش کرنے کے بعد حضرت ابوسعید خدریؓ نے جو مرتبہ صحیح کی حدیث روایت کی ہے اس سے استدلال کیا ہے بلکہ ان کو اس استدلال کیا ہے اور کہتے ہیں شرف اصحاب الحدیث صفحہ ۱۲ کے حوالہ سے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ إِذَا رَأَى الشَّيْبَانَ قَالَ مَرْحَبًا بِوَصِيٍّ وَتَوَلَّى اللَّهُ ضَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْرَبَنَا وَتَوَلَّى اللَّهُ ضَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْ تَوَصَّلَ لَكُمْ هِيَ الْمَجْلِسَ وَإِنَّ لَكُمْ هُنَاكَ الْوَيْلَةَ فَرَأَيْتُمْ خُلُوفَنَا وَأَهْلَ الْخَيْبَةِ يَتَغَذَّوْنَ .

حضرت ابو طلحہؓ مدنی سے مروی ہے کہ بے شک وہ جب وہ جزائرا غلبہ حدیث کو دیکھنے کو فرما کر کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ کی وصیت مبارک ہو میں رسول اللہ ﷺ نے تم کو دے دیا کہ تم کو کہہ کر تم تمہارے لیے اپنی مجلسوں میں کشادگی کریں اور جو حدیثیں تم سمجھا سکتے تم ہمارے طلبہ ہو اور ہمارے ہوتے ہی اہل حدیث ہو۔ (جمہل حدیث کی کتاب ۱ ص ۲۱۱)

جواب رضوی

اثری صاحب نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا کہ جب وہ طالب حدیث کو دیکھتے تو ان کو فرماتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت مبارک ہو یعنی جب کسی طالب علم کو دیکھتے

ایسے طالب علم کو جو علم حدیث کا طالب ہو اگر سارے کے سارے ہی اہل حدیث تھے تو صرف نو جوانانہ طالب حدیث کو دیکھ کر یہ وصیت کیوں نہ آئے۔ کسی دکان والے کو کسی گندے گاڑی والے کو کسی مزدور کو کسی عام انسان کو جو بچہ حال نکلتا ہو اور نہ وہ بچہ بننے لکھنے کی کوشش کرتا ہو اس کو کیوں نہیں فرمایا کہ تم کو رسول اللہ ﷺ کی وصیت مہربان ہو۔ صرف طالب حدیث ہی کو دیکھ کر کیوں فرماتے تھے۔ اس سے بچہ چلا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہر ایسا مجبورہ اہل حدیث نہ تھا بلکہ وہ طالب علم اور محدثین جو حدیث کو حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہوں اور اس کی معرفت رکھتے ہیں ان کو وہ مراد ہیں۔

تو اے عقل انسانی کو حل اس معیے کا

نظر رکھ اور کہتی ہے خبر رکھ اور کہتی ہے

بلکہ آپ کے فرمان کا آخری حصہ قابل غور ہے: مگر اس کی سمجھ آجائے تو سمجھ لو کہ سارا مسئلہ سمجھ میں آ گیا۔

خوار فرمائیں

حضرت ابوسعید خدری ؓ نے ارشاد فرمایا کہ تم ہمارے خلیفہ ہو اور ہمارے بعد تم ہی اہل حدیث ہو اگر سارے ہی اہل حدیث ہیں تو آپ فرماتے تم اہل حدیث ہو اور ہمارے خلیفہ ہو۔ لیکن آپ نے فرمایا کہ تم ہمارے خلیفہ ہو اور ہمارے بعد تم اہل حدیث ہو یعنی اس وقت تم اہل حدیث نہیں۔ ہمارے بعد تم اہل حدیث ہو یعنی اس وقت تم حدیث کی معرفت و پہچان نہیں رکھتے۔ جب تم ہم سے حدیث کا علم حاصل کر لو گے اور حدیث شریفہ کی معرفت حاصل کر لو گے تو تم اس وقت اہل حدیث (صحہ) ہو گے نہ کہ اب یہی ہائیر حدیث کی معرفت کے اہل حدیث یعنی محدث ہو۔



لطیفہ

جس مسجد میں رضوی خلیفہ ہے اسی مسجد میں ایک تقریباً ستر سالہ بابا جو کبھی کبھی نماز پڑھنے آئے تھے ٹھیک طریقے سے نماز کی ادا بھی نہیں کر سکتے تھے تاہم قرآن پاک بھی پڑھے ہوئے نہیں تھے۔ اپنا تک کسی غیر مقلد وہابی کے ساتھ لگ گئے اور وہابی ہو گئے اور قریب ہی ایک ڈاکٹر صاحب جو کہ وہابی ہیں ان سے قرآن پاک پڑھنا شروع کر دیا۔ قہوڑا سا پڑھا اور پھر پڑھنا چھوڑ دیا۔ اس لیے کہ ستر کے لگ بھگ عمر ہے وہ ان جمل میں نہ سکا اب جب بھی ان سے کوئی پوچھتا ہے تو فرماتے ہیں اہل حدیث ہوں یعنی محدث ہوں۔ وہ ایمان اللہ کیا کہنے اس محدث کے بلکہ اگر دیکھا جائے تو ایسے محدثین کی تعداد وہابیوں میں نالوے بعد ہوگی۔ یعنی پڑھے دیکھے نام محمد قاضی اور محمد عالم، ذات وی کوڑھ کر لی پتھر اٹھائیں جیسے۔ اللہ تعالیٰ ان جاہلوں کو نکل اور کچھ عطا فرما۔

اثری صاحب کا حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے استدلال کرنا

اثری صاحب صفحہ ۵۱ پر حضور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف کرتے ہیں اور اس کے بعد غوثیہ الطالین اور فتوح الغیب کے حوالے میں ہیر پھیر کر کے پیش کرتے ہیں تاہم اثری صاحب سے اتنی گزارش ضرور کرتے ہیں کہ اثری صاحب جن حواریوں کو آپ خوش کرنے کے لیے اپنی ہیر پھیر کر رہے ہیں وہ حواری آپ کے کام نہیں آئیں گے۔ ویسے آپ کا عقیدہ تو یہ ہے کہ نبی اور ولی کسی کو کوئی فائدہ نہیں دے سکتے تو آپ کے حواری آپ کے کام کیا آئیں گے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ وہ دنیاوی فائدہ آپ کو ضرور ہو سکتا ہے لیکن وہ فائدہ ہمیشہ آپ کے ساتھ نہیں رہے گا۔ آپ کما حقہ کے ولی جو قدرت نے آپ کے مقدس میں لکھ دیا ہے۔ چاہے آپ بگیاہات کہیں یا جھوٹ بولیں ڈھڑکی ماریں۔ بہر حال خدا رآخرت کو ہر پانڈر کرو۔

ولا قائل نہ ہو یکدم یہ دنیا چھوڑ جاتا ہے  
باپٹے چھوڑ کر خالی زمین اندر سنا ہے  
تیرا نازک بدن قائل جو لپٹے بیج پھولوں پر  
یہ ہوگا ایک دن مردہ اسے کرملوں نے کھاتا ہے  
بہر حال اثری صاحب نے پہلا حوالہ غوثیہ الطالین صفحہ ۳۳۱ سے دیا ہے۔ اثری صاحب لکھتے ہیں:

أَيُّ كُفَّالِ السُّنَنِ هِيَ السُّنَةُ هِيَ سُنَّةُ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَلَّى  
وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَآلِهِمْ وَسَلَّمَ  
بے شک وہی کمال (صرف) دو چیزوں میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی معرفت (جو قرآن سے حاصل ہوتی ہے) اور سنت (حدیث) کی پیروی میں ہے۔

(اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۲)

دیکھ رہے ہیں آپ اثری صاحب کے فن کا مظاہرہ ترجمہ کیا سے کیا کر دیا۔ ترجمہ باقی تو جو کیا سو کیا لیکن سنت کا ترجمہ ہر ایک میں حدیث کر دیا جالاں کہ سیدھا سا ترجمہ ہے۔ بے شک وہی کمال دو چیزوں میں ہے اللہ تعالیٰ کی معرفت (قرآن) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔ لیکن اثری صاحب سیدھا قرآن و سنت کہہ دیتے تو بچا رہے اہل حدیث ہونا کیسے ثابت کر سکتے تھے۔

دوسرا حوالہ اور اثری صاحب کی فن کاری

اثری صاحب غوثیہ الطالین صفحہ ۶۸۵ کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

لَسْتُ لِقَدْ يَأْتِيهِمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ وَالْعَقْلِ بِهَذَا أَهْمًا وَذَلِيلًا أَهْمًا  
فَنَعْمَا يَفِيحُ قُلُوبُهُمَا جَنَاحَهُوْ يَحْلُظُ بِهِمَا فِي السُّنَنِ الْقَاصِدِي إِنْ السُّنَنِ

وَجَلَّ

یعنی میرے ہر سر پر ضروری اور قہایت لازمی ہے کہ قرآن وحدیث کو مضبوط پکڑے اور ان دونوں پر ہی عمل کرے ان کے امر کو بجالائے اور نہی سے باز رہے اور اصول و قدورع میں بھی ان دونوں پر ہی کی قیاس کرے بھی قرآن وحدیث وہ پر ہیں۔ جن سے آدمی اللہ تعالیٰ کی راہ میں پرواز کر کے اللہ تعالیٰ سے مل سکتا ہے۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۲)

یہاں بھی اثری صاحب بدویاتی کرتے ہوئے اپنے فن کا مظاہرہ کر گئے ہیں کیوں کہ حضور غوث اعظم علیہ السلام کی طرف منسوب کتاب میں صاف لکھا ہوا ہے ضروری ہے کہ قرآن و حدیث کو مضبوط پکڑ لیکن اثری صاحب کتاب وحدیث کھڑے ہیں تاکہ اپنا مطلب سیدھا کیا جائے۔ دنیا میں ہے کوئی تجارت مند وہابی جو اثری صاحب سے پوچھے کہ اثری صاحب آخر آپ ایسا کیوں کرتے ہیں کتاب وحدیث کو کتاب وحدیث لکھنے کی بجائے اور پھر اثری صاحب پہلے قرآن وحدیث ثابت کر چکے ہیں لیکن اثری صاحب یہاں حدیث جو ترجمہ کر رہے ہوں اس سے مراد حدیث رسول ﷺ ہے یا حدیث اللہ (عزوجل) اسی طرح آگے بھی غیۃ الطالبین کے حوالے ہیں۔ سب میں شیعہ کا ترجمہ حدیث ہی اثری صاحب نے کیا ہے لیکن جو کوئی صاحب ذوق ہو گا وہ ضرور اس بات پر غور کرے گا کہ غیۃ الطالبین میں کتاب اور شیعہ پر عمل کا حکم ہے

اثری صاحب سے ہمارا سوال ہے شیعہ اور حدیث میں کچھ فرق ہے کہ نہیں۔ لفظ شیعہ کا ترجمہ حدیث کرنا بدویاتی ہے یا نہیں۔

فتوح الغیب کی عبارت میں کمال بدویاتی

اثری صاحب فتوح الغیب مقالہ نمبر ۳۶ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

وَأَجْمَلَ الْكِتَابَ وَالشُّعْبَةَ إِخْمَاكًا وَانْظُرْ فِيْهَا بِمِثْلٍ وَ تَذَكَّرْ أَهْمَلْ

يُوحَا وَلَا تَقْنُ بِالْفَالِ وَالْقَبْلِ وَالْقَبْلِ

صرف قرآن وحدیث کو اپنا لام بنا لا اور ان دونوں کو نور و دہرے پڑھا کر صرف قرآن وحدیث پر ہی عمل کر کہ آئینوں کی رائے قیاس پرست چل۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۳)

یہ اثری صاحب کا ترجمہ جو انہوں نے کمال بدویاتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے کیا۔ اس کا ترجمہ پڑھیں اور اثری صاحب کا مظاہرہ دیکھیں۔

ترجمہ: اور کتاب وحدیث کو اپنا تیشا بنا اور ان دونوں پر غور و فکر کے ساتھ نظر کر اور عمل کر اور قیاس و قال وہوس پر فریفتہ نہ ہو۔ (فتوح الغیب صفحہ ۸ مقالہ نمبر ۳۶)

کتاب وحدیث کا ترجمہ قرآن وحدیث کر دیا۔ یہ تو حسب معمول بدویاتی ہے اور آگے فتوح الغیب میں لکھا ہے قیاس و قال وہوس پر فریفتہ نہ ہو۔ لیکن اثری صاحب کھڑے ہیں آئینوں کی رائے قیاس پرست چل۔ ہم کہتے ہیں اثری صاحب بجائے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو تاراش کر کے اپنا مطلب سیدھا کرنے سے بہتر ہے کہ آپ مان جائیں کہ تابعیہ جماعت اہل شیعہ و جماعت ہے۔ الحمد للہ رب العالمین۔

آئینیں اگر بند ہوں تو دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے مہلا آفتاب کا

غیۃ الطالبین کا فیصلہ فرقہ ناجیہ کون؟

اثری صاحب الغیۃ ج ۸ صفحہ ۸۵ مطبوعہ مصر کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں:

فَجَمِيعُ ذَلِكَ فَلَاحٌ وَ سَهْمُونَ لَوْ أَنَّ عَلِيَّ مَا اخْتَلَفَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ أَنَّ الْفَرْقَةَ النَّاجِيَّةَ فَبَيْنَ أَهْلِ الشُّعْبَةِ وَالْجَمَاعَةِ

یعنی یہ سب جتر جتر فرماتے ہوئے جیسا کہ می کریم علیہ السلام نے خبر دی اور لیکن ان سب فرقوں

میں نجات پانے والا فرقہ (صرف) اہل سنت والجماعت ہے۔

(اہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۳)

لیجئے کتاب اثری صاحب لکھ رہے ہیں، ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ اور ثابت کر دیا کہ اہل سنت و جماعت نامی گروہ ہے۔ واہ سبحان اللہ! یہی بات تو اثری صاحب نے کر دی لیکن اب اپنے حواریوں کو کیسے راضی کرتے اب دیکھئے اثری صاحب کیا ترجمہ کی ہیر بھیر کر کے دینا کھری کرتے ہیں۔

اہل سنت کا ایک گروہ

اثری صاحب مزید الغیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

فَأَهْلُ السُّنَّةِ حَافِظَةٌ وَاجِدَةٌ

ترجمہ: اہل سنت کا صرف ایک گروہ ہے

مزید اثری صاحب لکھتے ہیں

دوسرے مقام پر اہل سنت والجماعت کی پہچان بایں الفاظ رقمطراز ہیں (یعنی الغیہ

میں حضور نوح و اعظم رحمۃ اللہ علیہ)

يَا أَهْلَ السُّنَّةِ وَلَا تَسْقُطُوا عَنْكُمْ إِلَّا اسْمُهُمْ وَاجِدٌ وَلَهُمْ أَصْحَابُ الْخُدُودِ

یعنی (بدھنوں نے) اہل سنت (کو بدنام کرنے کے لیے جو نام ان کے لیے تجویز کر رکھے ہیں ان ناموں میں سے ان) کا کوئی نام نہیں ہے ان کا تو صرف ایک ہی نام ہے اور وہ نام اہل حدیث ہے۔ (اہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۴)

اثری صاحب ترجمہ میں لوث پھیر کر کے ادھر ادھر کی مار کرنا اوسیدھا کرنا چاہتے ہیں لیکن اثری صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ساری دنیا جاہل نہیں

صاحب علم حضرات موجود ہیں۔

اثری صاحب کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جو حضرات عربی جانتے ہیں وہ تو خود اپردالی عربی عمارت کو غور سے دیکھیں اور اس کے بعد ترجمہ بجا اثری صاحب نے کیا ہے وہ دیکھیں اور اثری صاحب کو یاد دہیں کہ اثری صاحب خوب آپ نے بددیانتی فرما کر ریال اور ڈالر کھڑے کیے ہیں۔

ترجمہ ہم اپنی طرف سے نہیں کرتے جو ترجمہ علماء حضرات نے کیا ہے وہی کرتے ہیں تاکہ کارکنین خود غور کر لیں کہ حق پر کون ہے؟ دشمنی یا اثری۔

اسی عمارت کا کچھ حصہ اثری صاحب نے اسی صفحہ ۵۲ پر نقل کیا ہے مکمل صفحہ پر نقل کیا ہے ہم مکمل نقل کرنے کے بعد جو اثری صاحب نے ترجمہ مولانا بخش صدیقی بریلوی صاحب سے کیا ہے وہی کر کے اس کے بعد اس پر کارکنین کی توجہ کرائیں گے کہ اثری کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور یہ کیا گیا ہے؟

لیجئے اب الغیہ صفحہ ۸ کی عربی عبارت اور ترجمہ پیش خدمت ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی شہادت

آپ اہل مایہ کا کتاب الغیہ میں فرماتے ہیں

وَأَعْلَمُ أَنَّ أَهْلَ التَّبَعِ عِلَاقَاتُ يُخْفَوْنَ بِهَا فَعِلَاقَةُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ  
الْمُؤَيَّدَةِ فِي أَهْلِ النَّوْرِ وَعِلَاقَةُ الزُّبَادَةِ تَصْنَعُهُمْ أَهْلَ الْآخِرِ بِالْعَشْوِيَّةِ  
وَتُجَبِّدُونَ أَنْكَالَ الْآخِرِ وَعِلَاقَةُ قَدِيحَةٍ تَصْنَعُهُمْ أَهْلَ الْآخِرِ شَجِيرَةٌ  
وَعِلَاقَةُ الْجَهْرِيَّةِ تَصْنَعُهُمْ أَهْلَ السُّنَّةِ مُشْتَبِهَةٌ وَعِلَاقَةُ الزَّافِضَةِ  
تَصْنَعُهُمْ أَهْلَ الْآخِرِ نَامِيَّةٌ.

وَكُلُّ ذَلِكَ عُضْبِيَّةٌ وَغِيَاظٌ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَلَا اسْمَ لَهُمْ إِلَّا اسْمُ وَاجِدٍ

وَهُوَ أَضْحَابُ الْخَدِيثِ وَلَا يَلْتَصِقُ بِهِمْ مَا لَعَنُوا لَهُمْ أَهْلُ الْبَذَعِ كُفَالَهُمْ  
وَلْيَتَصَبَّحُوا لِبَيْتِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْمِيْنُهُ كُفَالَهُمْ شَاوِرًا وَشَاوِرًا  
وَمَجْذُوْنَا وَمَقْذُوْنَا وَكَاوِنًا وَلَمْ يَكُنْ إِسْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ مَلَكُوْكَ وَعِنْدَ  
إِنْسِيَّةٍ وَجَنَّةٍ وَمَنَابِرٍ خَلْقِهِ إِلَّا رَسُوْلًا نَبِيًّا نَبِيًّا مِنَ الْعَاقِبَاتِ كُلِّهَا  
(الطحاوی ج ۱ صفحہ ۱)

### ترجمہ مولانا شمس صدیقی بریلوی

(اثری صاحب نے مولانا شمس صاحب کا یہ ترجمہ کیا ہے: رضوی)

اہل بدعت کی کثرت نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔ ایک علامت تو یہ ہے کہ وہ حدیث کو کُترہ کہتے ہیں اور ان کو حشو یہ جماعت کا نام دیتے ہیں۔ اہل حدیث کو فرقہ حشو یہ قرار دینا زہدین کی علامت ہے اس سے ان کا مقصد ابطلال حدیث ہے۔ فرقہ قدریہ کی علامت یہ ہے کہ وہ حدیث کو کُترہ کہتے ہیں۔ اہل شیعہ کو مسجد قرار دینا فرقہ جمعیہ کی علامت ہے اہل امارت کو ناخوش کہنا راضی کی علامت ہے۔ یہ تمام باتیں اہل شیعہ کے ساتھ ان کے تعصب اور غیظ و غضب کے باعث ہیں حالانکہ ان کا تو صرف ایک نام اہل حدیث ہے۔ بدعتی جو ان کو لقب دیتے ہیں وہ ان کو چٹ نہیں جاتے۔ جس طرح کہ کے کافر رسول اللہ ﷺ کو جاوید گر و شاعر، مجنون، مفتون اور کائنات کے تہمت گیر اللہ تعالیٰ اس کے ملائکہ اس و جن اور تمام مخلوق کے نزدیک آپ ﷺ ان تمام چیزوں سے پاک تھے اور کوئی لقب موزوں نہ تھا۔ آپ کا لقب رسول اور نبی تھا۔ (ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۳۷)

یہ ہے اثری صاحب کی دلیل جو اثری صاحب نے اپنے حق ائمہ کو کھڑکھڑاس کا کچھ حصہ کہیں اور کچھ حصہ کہیں لکھا اور پھر اس کا مکمل حصہ یہاں نقل کر دیا تاکہ اس سے بیانیوں میں بھی اضافہ ہو اور کتاب کا حجم بھی بڑھے۔ ویسے تو ہر صاحب ذوق و علم بدوہ اس کو سمجھ سکتا ہے کہ یہ

تقریباً اہل حدیث کے متعلق خاص بیان ہو رہا ہے لیکن کچھ لوگ اسے صاحب علم نہیں ہوتے ان کے لیے ہم کچھ وضاحت کیے دیتے ہیں۔ سب سے پہلے غور فرمائیں۔  
مولانا شمس صدیقی صاحب نے ترجمہ کیا ہے اور بھی اثری صاحب نے پیش کیا ہے۔ اہل بدعت کی علامت یہ ہے کہ حدیث کو کُترہ کہتے ہیں تو ترجمہ میں مولانا صاحب نے اہل حدیث کیا اور کہیں حدیث کیا۔ صاف معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث کی بات ہے کسی اور ایما غیرہ کی نہیں۔

دوسرے نمبر پر اہل بدعت کے حدیث کو کُترہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ کُترہ یعنی قطع انقطاع الاقسام۔ اس سے ان کا مقصد ابطلال حدیث ہے تو صاف ظاہر ہے اس سے مراد حدیثیں ہی ہیں نہ کہ کوئی اور اگر ان سے نام نہ لیا جائے اہل حدیث (دوبانی) مراد ہیں تو کوئی دہا نہیں کو کُترہ کہے تو اس سے ان کا ارادہ ابطلال حدیث تو نہیں ہوتا۔ مگر اثری صاحب یہ کہیں کہ اس سے ان کا کیا ارادہ ہوتا ہے تو اثری صاحب کے بزرگوں نے جو ایک دوسرے کے لیے بازاری زبان استعمال کی ہے اس سے ان کا مقصد کیا ہے۔ اثری صاحب کیا فرماتے ہیں کیا وہ اہل حدیث کو کُترہ نہیں کہتے کیا وہ بدعتی نہیں۔

اور آخر میں تو کس جس طرح کافر نبی کریم ﷺ کو کُترہ کہتے تھے اور جو نام ان کے رکھتے تھے ان میں سے ان کا کوئی نام نہیں ہے جو آپ ﷺ کی طرف مثال کی ہے یہ بھی ثابت ہو چکا کہ وہی ہے کہ اس سے مراد وہی لوگ ہیں جو انبیاء کے وارث ہیں نہ کہ ہر جاہل ان پر دھمیرہ۔ اللہ تعالیٰ بخشنے کی توفیق دے۔

### اثری صاحب کی مشہور روپ

اثری صاحب لقب اہل حدیث اور مقلدین احناف کے عنوان سے صفحہ ۵۷ پر لکھتے

ہیں۔

(تفصیل کے لیے علامہ محمد رفیع اللہ قادری علیہ الرحمۃ کی کتاب ”دوبانی نہ سب“ ملاحظہ فرمائیں۔)

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ پانڈرواں میں مقلدین احاطہ ہمارے ملک میں تین گروہوں میں مشتم ہیں۔ غلی و جوہری، غشی و دانی اور حق پرستی۔ ان میں سے جو غراقدرواں کے گروہ و لقب اہل حدیث سے زبردست تفرق پذیر ہیں وہ کسی قیمت پر بھی اسے سمجھانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ (اہل علم حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۷)

مرزا قلام احمد قادیانی مقلد تھا یا غیر مقلد اس کی کچھ وضاحت تو ہم یہاں کریں گے اور مکمل وضاحت تو انشاء اللہ اہل کتاب جو حلیہ اور مرزائیت کے جواب میں تحریر کریں گے اس میں کریں گے ایک بات تو اثری صاحب حلیم کر گئے ہیں کہ وہ بنیادوں کے ساتھ ان کا گہرا تعلق ہے اور وہ بنیادیں ان وہاں کو اہل حدیث حلیم کرتے ہیں جیسی تو فرما یا کہ اس وقت ہمارے ملک میں خنزیر کے شیر گردہ ہیں مثلاً وہ بنیادی، مثلاً قادیانی اور مثلاً بریلی۔ اور صاف لکھ دیا کہ مؤخر الذکر دونوں گروہ تو قلب اہل حدیث سے زبردست متنفر و بیزار وہ کسی نسبت پر بھی اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ یہ تو آئندہ واضح ہو گا کہ قادیانی اہل حدیث یعنی وہاں سے متنفر ہیں یا نہیں لیکن یہ بات تو واضح ہو گئی کہ وہ بنیادی ہرگز وہاں کے مخالف نہیں۔ وہ ان کو صحیح ماننے کے لیے تیار ہیں متنفر اور بیزار نہیں ہیں۔

کُلکِ رضاؔ نے فخرِ خونوارِ حقِ بارِ  
اعدا سے کہہ دو خیرِ منامیں نہ شر کریں

حقی قاریانی یا.....

اثری صاحب لکھتے ہیں، جیسا کہ مرزا غلام احمد خلی قادیانی کا صاحبزادہ مرزا بشیر احمد خلی قادیانی لکھتا ہے۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ احمدیت کے چرچے قبل ہندوستان میں اہلبی حدیث کا بڑا چرچا تھا اور حنفیوں اور اہلبی حدیث (جن کو عموماً لوگ وہابی کہتے ہیں) کے درمیان بڑی مخالفت

حقی زور آپس میں مناظرے اور مباحثے ہوتے رہتے تھے اور یہ دونوں نرود ایک دوسرے کے گویا جانی دشمن ہو رہے تھے اور ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ اڑی کا میدان گرم تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دراصل دھوئی سے قتل بھی کسی گروہ سے جس کا تعلق نہیں رکھتے تھے جس سے تعصب یا بغض بندگی کا رنگ ظاہر ہو نہ کہ اصولاً آپ ہمیشہ اپنے آپ کو حق تعالیٰ کا ہر فراتے تھے اور آپ نے اپنے لیے کسی زمانے میں بھی اہل حدیث کا نام نہیں لیا۔

(اہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۷) (سیرت المہدی جلد ۲ صفحہ ۳۸-۳۹)

اور یہی حوالہ اثری صاحب نے اپنی کتاب حلیہ اور مزاجیت کے صفحہ ۵۲ پر نقل فرمایا ہے۔ لیکن اثری صاحب بپارے نے غلطی و غشی میں اپنے نامہ احوال کو سیاہ کر دیا ہے اور بددیانتی کی انتہا کرتے ہوئے اگلی صراحت چھوڑ دی تاکہ ثابت ہے ہو جائے کہ مرزا کا دیوانی حلق تھا لیکن اسے غیر مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے والوں کا یہ کہی تم نے خود بھی تحقیق کی ہے کہ دیوانی مولوی کیا اور شرافت دار ہے ہیں، اگر خود تحقیق کرتے تو اثری صاحب سے کوئی جاکر ضرور پوچھتا کہ اثری صاحب جب محکم ہیں اور سچے ہیں تو یہ بددیانتی آپ کیوں فرماتے ہیں۔ لیکن غیر مقلد ہونا اور بات ہے اور غیر مقلد کا لیکل کمال اور بات ہے۔

اثری صاحب جو شیر اور سمجھ کر عبادت اہم کر گئے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ فرمائیں مرزا حق تعالیٰ ہدائی۔

مہضم کردہ عبارت

حالانکہ اگر عقائد و تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریقہ حقیقوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملنا جلتا ہے۔ (سیرت النبی ص ۲۷۲ صفحہ ۲۷۲)

کیوں جی اثری صاحب اب بتائیں عقائد اس سے کس سے لئے چلے گئے وہابیوں سے  
یا اہل حق سے۔ عقائد تو اس کے اہل حدیث (وہابی) حضرات سے ملیں اور کہیں آپ ان کو

حقی - دوسرے نمبر پر فردوس میں بھی حقی نہیں تھا۔ عبارت پر غور کریں وہ حقی ظاہر کرتا ہر فردوس میں ظاہر کرتا اور ہے ہوتا اور ہے اصلی چیز ہوتی ہے۔ عطا کردہ اہل حدیث (دہائیوں) سے ملنے تھے۔ اب فیصلہ کارین خود کریں کہ وہ حقی تھا یا غیر مقلد و بالی اور قارئین سے گزارش کروں گا کہ چاہیے خود کتاب ملاحظہ فرمائیں کہ کون ہے اثری یا رضوی۔

کتھا چھاپا راز محبت نہ بچھپ سکا  
افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

### اثری صاحب کا ایک اور دھماکہ

اثری صاحب نے اپنے استاد صاحب کو بھی نہیں معاف کیا۔ اثری صاحب نے سرفراز صاحب لکھنؤ کی صاحب کی ملاحظہ متصورہ تعریف میں ہیر پھیر فرمایا ہے۔ اثری صاحب ویسے ہی اس کے منہ بچیں ہیں کہ اپنا اسید کار کو چاہے بعد میں رسوائی اور ذلت کیوں نہ ہو۔ بہر حال دینی طور پر مذہب ڈالنا اور دُعا لکھنی کرو۔

دریا کو موج کی طغیانوں سے کام  
کنکٹی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے

بہر حال ہم ایک بات کی طرف توجہ کرنا کہ دونوں استاد و شاگرد کی مکمل عبارتیں نقل کر دیتے ہیں تاکہ قارئین خود فیصلہ فرمائیں اور ہماری بھی خواہ وہ کی دکالت نہ ہو۔ ہم مولانا سرفراز صاحب کی عبارت اس لیے نقل کر رہے ہیں کہ جو اثری صاحب نے اپنی کتاب ہم اہل حدیث کسی سے اس میں انہوں نے کتاب ہیر پھیر کیا ہے۔ پہلے اثری صاحب کی ایک تضاد بیانی ملاحظہ ہوا اور پھر محاذ میں غرض خدمت ہیں۔

### اثری صاحب کی تضاد بیانی

اثری صاحب صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں:

جیسا کہ ہم پہلے صفحات پر نقل کرتے آئے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زمانہ رواں میں مقلدین احناف ہمارے ملک پاکستان میں تین گروہوں میں منقسم ہیں۔ حقی، دینی بندی، حقی قادیانی اور حقی بریلوی۔ ان میں سے مؤثر الذکر دونوں گروہ کو لقب اہل حدیث سے درست و بخیر قرار ہیں۔ وہ تو کسی قیمت پر بھی اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۵)

یعنی مؤثر الذکر دونوں گروہ اہل حدیث سے بخیر و بخیر قرار ہیں لیکن مقدم الذکر بخیر و بخیر قرار نہیں ہیں (یعنی قبول) اثری صاحب حقی دینی بندی)۔ ساتھ ہی صفحہ ۵۹ پر اثری صاحب لکھتے ہیں۔

### حقی دینی بندی

دینی بندیوں نے تو اہل حدیث سے بخیر و بخیر قرار کرنے کی غرض سے یہ ایک زبردست کردہ اور حجتانہ پروپیگنڈہ جاری کر رکھا ہے کہ کتب احادیث اور ان کی شروع تواریخ سیرد رجال وغیرہ میں جہاں کہیں بھی اصحاب اللہ یا اہل اللہ حدیث کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس سے مراد مقلدین کے علاوہ کوئی خاص منسلک گروہ نہیں بلکہ اس سے امام شافعی کے پیروکار مراد ہیں۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۵۵)

دیکھ رہے ہیں آپ نیک کا کمال اوپر اثری صاحب لکھ رہے ہیں کہ حقی قادیانی اور حقی بریلوی ہم سے بخیر و بخیر قرار حقی دینی بندی بخیر و بخیر قرار ہیں یہاں پر اثری صاحب کیا ارشاد فرما رہے ہیں۔ دینی بندی ہم سے بخیر و بخیر قرار ہیں اور کر رہے ہیں۔ (دور و گور حاققتہ باشند)۔ بہر حال ایسی تضاد بیانی اثری صاحب میں جام ہیں اور ان پر اثری صاحب کو شاید کوئی الجھن نہیں۔

بچے اب مکمل اثری صاحب کی مہارت پیش کرتے ہیں اور اس کے بعد مولوی سرسرا خان صاحب مندر کی عائدہ مندر کی مکمل مہارت پیش کرتے ہیں اور فیصلہ کارینین چھوڑتے ہیں کیونکہ یہ دہائیوں کے درویشوں کا معاملہ ہے اثری صاحب ۵۹ء سے لے کر ۶۱ء تک لکھتے ہیں۔

### حقی و یونہندی

دیوبندیوں نے تو اہل حدیث سے محام کو حق اور حقار کرنے کی غرض سے یہ ایک زیر دست کردہ اور حقیقتاً ہی وہ پیشہ جاری کر رکھا ہے کہ کتب امارت اور ان کی شروع تواریخ و رجال وغیرہ میں جہاں تکس بھی اصحاب اللہ علیہ السلام کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس سے مراد متقدمین کے علاوہ کوئی اور خاص ملک نہیں لگایا اس سے مراد امام شافعی کے ہی ذکر ہیں (انہی مہارت با سر بخوری وہ بارہ نقل کی ہے تاکہ بات کی وضاحت بھی آجائے اور اس کی بھی جو پہلے بات ہو چکی ہے یعنی تضاد بیانی کی۔ رضوی)۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے مشہور مرکزی ترجمان محمد سرسرا خان صاحب مندر لکھنؤ نے لکھا ہے کہ:

اصحاب اللہ کے کے جملہ سے تاکہ عقیدہ اور غیر متقدم ہرگز مروا نہیں جو غیر متقدم کا دم قاسد ہے لگایا مہارت میں اصحاب اللہ علیہ السلام امام شافعی کے ہی کار مراد ہیں (نقطہ) اس مہارت سے مراد جملہ آثار ہا ہے کہ سرسرا خان صاحب نے پیچھے کوئی مہارت نقل کی ہے جس سے مراد ہیں نہ کہ مطلق اصحاب اللہ علیہ السلام امام شافعی کے ہی ذکر ہیں جیسا کہ ان کی مہارت سے واضح ہوگا: (رضوی)

(عائدہ مندر صفحہ ۹۵)

اصحاب اللہ علیہ السلام کا وصف..... بالعموم محتاج اور اہل الرائے کے مقابلہ میں شوافع کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے جو متقدمین کا ہی ایک کردہ ہے۔ (ایضاً صفحہ ۹۶)

(اثری صاحب نے اصحاب اللہ علیہ السلام کا وصف اور اس کے نقطہ کا دیے تاکہ مطلق گرفت نہ

ہو لیکن مولوی سرسرا خان صاحب نے یہاں پر جو لکھا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اصحاب اللہ علیہ السلام وصف شوافع کے لیے مختص تو نہیں ہے مگر بالعموم محتاج اور اہل الرائے کے مقابلہ میں وہ شوافع کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے جو متقدمین کا ایک کردہ ہے۔ لیکن اثری صاحب اگر اثری مہارت نقل کرتے تو اسے ملے یا کر کے متقدمین کا ہی ذکر کرتے۔ (رضوی)

سودا جی ہو کہ یہ امر غلط اور مفید جھوٹ ہے (۱) کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (۵۸ء) نے فرمایا کہ میں نے اپنے صاحب حدیث تھا۔ (تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹)

یہ صاحب حدیث کس امام شافعی کے ہی ذکر کرتے؟

(۲) حضرت جواد علیہ السلام صاحب حدیث تھا (۶۸ء) کہ صاحب اللہ علیہ السلام کے پیارے لقب

سے نکلا رکھا۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۷۲، ج ۴ ص ۱۵۴)

یہ صاحب حدیث کس امام شافعی کے ہی ذکر کرتے؟

(۳) حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ (۷۲ء) نے اپنے شاگردوں تابعین عظام کو

فَلَا تُكَلِّمُوا حُلُوفَنَا وَاهْلَ الْكَلْبِ فَإِنَّهُمَا كَمَا رَأَيْتُمَا جَارَ غُلَيْفٍ أَوْ غَمْرِي

اہل حدیث اور قرآن۔ (شرف اصحاب اللہ ص ۱۲)

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے شاگرد تابعین عظام کس امام شافعی کے ہی ذکر کرتے؟

(۴) سیدنا ابی نعیم امام ہارون بن جریر بن العروہ امام فقیہ البغوی (۱۰۲ء) جنہوں نے

پانچ سو صحابہ کی روایت کیا اور انہیں صحابہ کرام سے بالاتر اذکار دین نہیں نے اپنے

اساتذہ صحابہ کرام کا اہل اللہ علیہ السلام کے پیارے لقب سے ذکر کیا ہے۔

(تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۷۲)

بیابان اللہ علیہ السلام کس امام شافعی کے ہی ذکر کرتے؟

(۵) آذر بایجان کا حضرت خیر علیہ السلام نے ۲۲۷ء میں فتح کیا۔

(۶) طرابلس کو حضرت عمرؓ نے عاص نے ۲۲ھ میں فتح کیا۔

(فتوحات الذهب فی اخبار بنی زہب ج ۱ ص ۳۲)

(۷) اقلیم اندلس کو حضرت موسیٰ بن نصیرؓ کے خادم طارق بن زیادؓ نے ۹۲ھ میں فتح کیا۔

(ایضاح ص ۹۸)

(۸) اقلیم افریقہ کو حضرت عبداللہ بن سعدؓ نے ۲۷ھ میں فتح کیا۔

(ایضاح ص ۳۶)

(۹) دمشق شام کو ابوسعیدؓ اور یحییٰ بن زکریاؓ نے ۱۲ھ میں فتح کیا۔

(۱۰) حضرت امام مالکؒ المتوفی ۸۰ھ کو امام اہل حدیث کہا گیا ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۵)

یہ کس امام شافعی کے پیروکار تھے؟

(۱۱) خود امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ نے جو مذہب اہل حدیث اختیار کیا یہ کس کا مذہب

(منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۳۲)

تھا؟

(۱۲) اسی طرح امام ابوحنیفہؒ نے امام ابوحنیفہ بن عیینہ المتوفی ۱۹۸ھ کو اہل حدیث

(محدث) بتایا۔

گیا امام ابوحنیفہؒ نے امام سفیان بن عیینہ کو امام شافعی کا پیروکار بتایا تھا؟

(بہر اہل حدیث کیوں نہیں؟ ص ۶۲ تا ۶۹)

ان میں سے جن کا اثری صاحب نے ذکر کیا اکثر کی وضاحت ہم نے کر دی ہے کہ وہ

کیسے اہل حدیث تھے اور کچھ کا ذکر آگے آئے گا۔

یہ ہے اثری صاحب کی عمارت جماعہوں نے بدوئیائی کرتے ہوئے اپنا مطلب بیان کیا

ہے۔ (بہر حال اب اثری صاحب کے استاد صاحب کی عمارت نقل کرتے ہیں اور دیکھیں جو

اپنے استاد کی عمارت میں گریز کرنے سے گریز نہیں کرتا تو اس سے دوسروں کو کیا امید ہو سکتی:

رضوی) لیجئے اب گھمردی صاحب کی عمارت کھل نقل کی جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:

مقاطفہ عامۃ اللور وودۃ

اکثر غیر مقلدین حضرات کی کتابوں اور رسالوں میں ہم نے متعدد ذیل حوالہ دیکھا اور

پڑھا ہے جس سے وہ احناف کو اصحاب اللہ عیث کے متن میں مقابلہ میں پیش کرنے کے لیے نقل

کرتے ہیں حتیٰ کہ مولانا میر صاحبؒ یا کلونی بھی اس سے نہیں بچے۔ ملاحظہ ہو تاریخ اہل

حدیث۔ وہ حوالہ یہ ہے کہ جسکی ان رجلا من اصحاب ابی حنیفہ خطب الی

رجل من اصحاب الحدیث ابتہ فی عہد ابی بکر الجوز جانی فابی

اقلان یحکرم ملہبہ فہیقر ا خلف الامام فہ بدیہ عند الانحفا ۰ و نحو

ذالک فاجابۃ خذوۃ (شای ج ۳ ص ۲۹۳)

ترجمہ: نقل کیا گیا ہے کہ حنفیوں میں سے ایک شخص نے اصحاب حدیث میں سے ایک

شخص سے ابو بکر جزی جانی کے زمانہ میں لڑکی کا رشتہ مانگا۔ اس نے انکار کر دیا۔ (۱) یہ کہ وہ اپنا

مذہب چھوڑ دے اور امام کے پیچھے قرآن اور اور کتب وغیرہ کے وقت رفع یدین کا کمال ہو جائے

چنانچہ وہ مان گیا اور اس نے اس کو لڑکی دے دی۔

غیر مقلد حضرات اس پر خوب سالہ کا کس کو پیش کرتے ہیں کہ ابو بکر جزی جانی کے

زمانہ سے امام محمد بن الحنفیہ کے شاگرد تھے اہل حدیث چلے آتے ہیں اور قرأت خلف الامام اور

رفع یدین وغیرہ کا عمل ان میں اس وقت سے جاری ہے اور دیکھو اس عمارت میں حنفیوں اور

اصحاب اللہ عیث کو دو مقابلہ گروہوں میں بیان کیا گیا ہے لہذا سختی کس طرح اصحاب اللہ عیث اور

اہل حدیث کہلا سکتے ہیں۔ وہ تو صرف اصحاب الراء ہیں اور زیادہ فضیلت کے مستحق ہوتے تو

فقیہ کہلا سکتے ہیں اہل حدیث کو ان سے کیا نسبت؟ وغیرہ وغیرہ۔ ہم نے متعدد غیر مقلدین



حضرات کی بصیرت کو اپنے الفاظ میں ادا کرنا ہوا ہے کیونکہ:

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست

مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں

### الجواب

اس عبارت اور حوالہ سے غیر مقلدین کی خوشی بالکل بلا وجہ ہے اس لیے کہ اس عبارت میں اصحاب اللہ عیٹ کے جملہ سے تارکب تھیں اور غیر مقلد ہرگز مراد نہیں جو غیر مقلدین کا دُعا فاسد ہے بلکہ اس عبارت سے اصحاب اللہ عیٹ سے امام شافعی کے ہر دکار مراد ہیں جن کے نزدیک رفع یدین اور قرأت خلف الامام کامل ناجز جلا آتا ہے۔ علامہ خلیف بغدادی امام ابو یوسف راہرہ ائمہ بن خالد التوفیٰ فی ۲۳۰ھ جدا خلفات الماموئین اور سن الاثر والاعلام فی الدین تھے۔ (بغدادی ج ۶ ص ۶۵) کے ترجمہ میں لکھے ہیں کہ:

كان ابو یوسف بغدادی یفتیہ بالشافعی و مذهب الی قول اهل العراق حتی قدم اشاعی بغداد فاختلف ابو یوسف الیہ و رجع عن الراي الی الحدیث (بغدادی ج ۱ ص ۶۷)

ترجمہ: امام ابو یوسف پہلے تھے ہمارے پر قائم اور اہل عراق (حنفیوں) کے مسلک پر عامل تھے جب امام شافعی بغداد دُختر پلے گئے تو امام ابو یوسف ان کی خدمت میں حاضر ہوئے رہے اور ان سے حدیث کی طرف رجوع کر لیا۔ اختلاف و خواص کا مختلف احادیث کی جمع و تطبیق اور ترجیح میں طریق کار کا اختلاف رہا ہے۔ اختلاف کا طریق حتی الوسع مختلف احادیث میں جمع و تطبیق رہا ہے اور اس لیے جس وقت نظر اور فہم کا قیام اور اصحاب رائے کی ضرورت ہے اس سے وہ کام لیتے رہے ہیں اور اسی وجہ سے ان کو اہل رائے کہا جاتا ہے جس کی تفصیل ہم نے مقام ابی حنیفہ میں کر دی ہے اور خواص کا ہر طریق کار رہا ہے وہ اس مابنی الہاب کو ترجیح دے

دیجے ہیں اور روایت و سند ہی کے پیش نظر وہ حدیث کے ظاہر الفاظ اور مفہوم کو کاتبی عمل گردانتے ہیں اسی وجہ سے ان کو اصحاب اللہ عیٹ کہا جاتا ہے ورنہ نہ تو استناف نے حدیث کو چھوڑ کر رائے قائم کی اور نہ خواص نے فقہ اللہ عیٹ سے اقتضای کیا۔ اس اعتبار سے ایک گروہ کو اصحاب المرای اور دوسرے کو اصحاب اللہ عیٹ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پہلے امام ابو یوسف المرای اور عراقی مسلک کے باندھے تھے پھر وہ شافعی ہو کر اصحاب اللہ عیٹ قرار پائے اور امام سنی وغیرہ نے ان کو قطعات شافعیہ میں درج کیا۔ (لاحظہ ہو قطعات شافعیہ الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۲۲ طبع مصر)۔ حافظ ابن حجر امام ولی کے ترجمہ میں لکھے ہیں کہ:

و كان اولاً علی مذهب اشاعی ثم تحول الی مذهب الحنفیہ ترجمہ: وہ پہلے امام شافعی کے مذہب پر تھے اور پھر وہ مذہب حنفی کی طرف منتقل ہو گئے۔ اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ امام طحاوی اپنے ماموں امام حنفی سے سبق پڑھ رہے تھے ایک مشکل مقام امام طحاوی نے بھیجے تھے امام حنفی سمجھا نہ سکے۔ پوری سعی کرنے کے بعد بھی جب امام طحاوی کی کمی سمجھ میں نہ آئی تو امام حنفی نے ماموں اور استاد ہونے کی وجہ سے تنگ دل ہو کر زجر و توبیخ کی اور یہ فرمایا کہ:

واللہ لا جاء حنك حنفی بخلافہم سے کوئی کام نہیں ہو سکے گا۔

جب امام طحاوی نے ایک مفید کتاب (تائید شرح معانی الآثار) تالیف کی تو فرمائے لکے کہ آج اگر ماموں زندہ ہوتے تو ان کو اپنی قسم کا کفارہ دینا پڑتا۔ اس پر بعض (شافعی) اس مسلک (حنفی) نے یہ کہا کہ:

بان الحنفی لا یلمزہ الحدیث اصلاً لان من حوک مذهب اصحاب الحدیث و اخذ بالرائی لم یضلح۔ (لسان المیزان ج ۱ ص ۱۷۵) امام حنفی پر قسم کا کفارہ بالکل جائز نہیں کیونکہ جس نے اصحاب اللہ عیٹ کا مذہب ترک کیا

اور رائے کو لے لیا تو وہ کب کا سیاب ہوا۔ امام غمادی اپنے کام دہقند میں کا سیاب تھے یا  
 نام کام ۱۹ کا پورا جراب تو ان کے ترجمہ سے ظاہر ہو سکتا ہے جو ہم نے پہلے بحوالہ عرض کر دیا  
 ہے کہ وہ بے نظیر محدث اور فقہ اور فقیر ترین کتابوں کے مصنف تھے مگر اس مہارت سے معلوم  
 ہوا کہ امام غمادی نے اصحاب اللہ سے کچھ نہ سیکھا تھا وہ شافعی مذہب تھا اور ہم بھی سنی  
 عرض کرنا چاہتے ہیں اگرچہ اصحاب اللہ سے کچھ نہ سیکھا تھا وہ شافعی مذہب تھا اور ہم بھی سنی  
 احتساب اور اہل الرائے کے مقابلہ میں وہ شوافع کے لیے استعمال کیا جا رہا ہے جو مقلدین ہی  
 کا گروہ ہے۔

(طاکنہ منصورہ صفحہ ۹۳ تا ۹۶)

اثری صاحب نے اس مہارت میں کمی و بیشی کی وہ مثال قائم کی کہ شاید اس سے پہلے  
 کوئی ایسا معروف و نامور نہ ہو۔ بہر حال ہم نے دونوں پارٹیوں کی مکمل مہارت کو نقل کر دیا ہے  
 ہر کوئی صاحب علم و عقل اس پر خود غور و فکر کر سکتا ہے لیکن شاید اثری صاحب نے یہ قسم کھائی  
 ہوئی ہے۔

پھرے زمیں پھرے آسمان ہوا پھر جائے

پھر میں کے تجھ سے نہ ہم، ام سے کو خدا پھر جائے

### دوبائی نجدی اور غیر مقلد و غیرہ القاب کی حقیقت

اثری صاحب یہ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں: بریلوی رضا خانی مولوی صاحبان نے اہل  
 حدیث سے تمام کو کھنڈ و بیز کرنے کی غرض سے یہ ایک کردہ اور حقیقتانہ پروپیگنڈہ جاری کر  
 رکھا ہے (یاد رہے یہ جملہ اثری صاحب نے مولانا سرفراز صاحب گھمادی اپنے استاد صاحب  
 سے چرایا ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے: رضوی) کہ یہ اہل حدیث رسول اللہ ﷺ کے  
 زبردست دشمن بنے یہ ادب اور مستغنی ہیں (پروپیگنڈہ جس حقیقت ہے: رضوی) اور جو  
 بن عبد الوہاب کے ہر دکار ہیں اس لیے یہ دوبائی نجدی ہیں اور چونکہ یہ ائمہ دین خصوصاً ائمہ

اور ہر ایک تھکے شخص کے منکر ہیں اس لیے یہ غیر مقلد بھی ہیں۔ اس لیے دوبائی نجدی اور غیر مقلد  
 وغیرہ القاب بطور گالی کے ان پر چسپاں کیے جاتے ہیں (گالی کسی کی خودی تو صفحہ ۷۸ پر لکھتے و  
 دہائیت سے راہ قرار نہ لیکن ہے: رضوی) اثری صاحب یہ صفحہ ۷۵ تا ۷۶ پر نقل کرنے کے بعد  
 صفحہ ۷۷ کے حاشیہ نمبر پر ادبی والی مہارت اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ہر دکار ہیں کے ضمن  
 میں لکھتے ہیں۔

### ڈکا کھوتے آتوں غصہ کبھار اُتے

اس لحاظ سے تو پھر اہل حدیث کو نجدی کہنا چاہیے تھا کیوں کہ بقول بریلویوں کے اہل  
 حدیث شیخ محمد کے ہر دکار ہیں جو عبد الوہاب کا بیٹا ہے نہ کہ عبد الوہاب کے بریلویوں کی یہ عجیب  
 متعلق ہے کہ اہل حدیث کو نجدی دکار جو عبد الوہاب کے بیٹے ہیں شیخ محمد کا قرار دیتے ہیں اور نسبت ان  
 کے باپ عبد الوہاب سے جوڑتے ہیں۔ کیا خوب انصاف ہے جی ہے: ڈکا کھوتے آتوں غصہ  
 کبھار اُتے۔ (اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷۷)

آپ نے غور کیا اثری صاحب کیا فرما رہے ہیں اب چاہا کہ دوبائی جو اپنے آپ کو نجدی  
 کہلاتے ہیں یہ ابن عبد الوہاب کی وجہ سے ہے کیوں کہ خود ان سے ہیں ہمیں اگر اسی کی  
 طرف منسوب کرتا ہے تو نجدی کہہ نہ دوبائی۔ بہر حال اثری صاحب نے ابن عبد الوہاب کو کھوتا  
 (گدھا) قرار دیا ہے اور عبد الوہاب کو کبھار۔ یہ ہم نہیں بلکہ اثری صاحب کہہ رہے ہیں اب  
 بتاؤ اثری صاحب یہ اہل شیعہ بریلوی کی آپ پر الزام ہے کہ آپ مستغنی ہیں کہ حقیقت ہے جو  
 اپنے بڑے بزرگ بقول دوبائی ایک آدمی بزرگ اور ولی اللہ ہے اس کو کھوتا (گدھا) کہتے ہیں  
 نہ دوسروں کو تم سے ادب کی کب امید ہے؟ (یاد رہے کہ یہ اثری صاحب نے خود لکھا ہے  
 ۶: رہے القاف نہیں: رضوی) اثری صاحب اہل حدیث کو گدھا کہنے والا بدعتی اور بے دین ہے  
 نہ حیوان سے لکھتے ہیں:

## امام نجی ابن سعید القطان کی شہادت

امام احمد بن حنبلہ کے بایہ ذرا گرد امام نجی ابن سعید القطان (توفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں۔

لَفَسَ فِي الدُّنْيَا مَبْتَدُؤُا وَلَمْ يَزَلْ يَفْضَحْ أَهْلَ الْخُدُوْثِ

(مقدمہ شرح جامع الاسول للحموری صفحہ ۱۵۶ مصرعہ)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو۔ عربی اثری صاحب لکھتے ہیں:

## امام احمد بن سنان القطان کی شہادت

امام حمزہ بن محمد بن سنان الواسلی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن سنان القطان سے

سنا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔

لَفَسَ فِي الدُّنْيَا مَبْتَدُؤُا وَلَا يَزَلْ يَفْضَحْ أَهْلَ الْخُدُوْثِ وَإِذَا ابْتَدَعَ الْوَجْهَ لَا يَزَالُ يَفْضَحُ الْخُدُوْثِ مِنْ قَلْبِهِ

(شرف اصحاب صفحہ ۳۰ مصرعہ طبع الحمد للہ ص ۳۰ و ۳۱)

یعنی دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں ہے جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور جب کوئی شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے حدیث کی عداوت چھین لی جاتی ہے۔

(ہم اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۷)

اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے اور غور کیا جائے تو روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ اس سے امام احمد اہل حدیث مراد نہیں بلکہ اس سے مراد اہل تشیع ہیں اس لیے کہ یہ الفاظ قابل غور ہیں کہ دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں جو اہل حدیث سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو جب کوئی شخص بدعت ایجاد کرتا ہے تو اس کے دل سے عداوت چھین لی جاتی ہے۔ اب قارئین خود غور فرما

میں کہ محمد بن سنان سے جو شخص رکھے گا تو حدیث کی عداوت چھین لی جائے گی اگر بالفرض اس سے مراد امام احمد اہل حدیث مراد ہیں جو کہ اصل میں نجدی و دہلوی ہیں تو ایک دوسرے دہلوی جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے اور کہلاتے ہیں اتنا بغض رکھتے ہیں بلکہ ایک دوسرے کو کافر تک کہتے اور لکھتے ہیں تو اس کے باوجود وہ بدعتی نہیں ہوتے بلکہ اہل حدیث ہی رہتے ہیں آخر ایسا کیوں ہے؟ کچھ ارشاد فرمائیں اثری صاحب کیا خیال ہے اس معاملے میں۔

نہ بچے مے تم اور نہ سانچی تمہارے

اگر تاؤ ڈوہی تو ڈوہی مے سارے

لیکن سچی بات یہی ہے کہ اس سے مراد محمد بن سنان و طالب حدیث ہیں۔ اثری صاحب صفحہ

۷۸ پر عنوان قائم کرتے ہیں۔

## وہابیت سے راد فرار ناممکن ہے

بریلویوں نے وہابی کا طعنہ اہل حدیث کی توہین و ذلت کے لیے اختراع کیا ہے مگر قارئین مطلق کا کرشمہ دیکھیں کہ اس میں توہین و ذلت کا کوئی پہلو بھی نہیں ہے کیونکہ وہابی نام و دو لفظوں سے مرکب ہے ایک لفظ وہاب دوسرا لفظ نبی۔ لفظ وہاب اللہ تعالیٰ کا مشہور معناتی نام ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

وَيْسُوا لَا ذُنُوبَ قُلُوبُهُمْ يُفْعَلُ بِهِمْ شَيْءٌ لَا يَمْلِكُونَ أَنْ يَنْفَعُوا وَهُمْ قُلُوبُهُمْ قَدْ خُفِّفَتْ أَنْفُكُ

الوہاب (آل عمران آیت ۸)

ترجمہ: اے وہاب تمہارے ہمیں سیدھی راہ پر لگانے کے بعد پھر ہمارے دلوں کو ڈالنا

ڈول نہ کرنا اور اپنی رحمت ہمیں عطا نہ کرنا ہے شک آپ ہی وہاب ہیں۔

اس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ وہاب اللہ تعالیٰ کا معناتی نام ہے اس کے ساتھ جائے فسق لگانے سے وہابی حاکم جاسم کا سنی ہو وہاب و لا یسحق اللہ والا۔ جیسے ربانی رب والا

رحمانی والا وغیرہ۔

اس کے علاوہ غریب ملاحظہ فرمائیں۔

نئی رحمت انعام الایمان محمد رسول اللہ ﷺ کے اسلئے گزائی تھی سے ایک نام محمد الوہاب بھی ہے چنانچہ حضرت کعب احبار (تحتی ۱۳۷ھ) فرماتے ہیں۔

اہل جنت کے نزدیک آپ ﷺ کا نام میرا کریم ہے اہل دوزخ کے نزدیک آپ ﷺ کا نام میرا کریم ہے۔ اہل دوزخ کے نزدیک آپ کو میرا بچہ اور دیگر ملائکہ میرا غیبی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ومنہ انبیاء عبد الوہاب اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک آپ ﷺ کا نام عبد الوہاب ہے۔

(تفسیر جلالین کا حاشیہ صادی بحوالہ فرقہ تابعیہ ص ۵)

لہذا ذکرہ تصریحات کے مطابق وہابی کا معنی اللہ تعالیٰ اور محمد رسول اللہ ﷺ والا ٹھہرا۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا وَجْهًا وَخَلْفًا لِرَسُولِكَ

وہابی کا معنی ہے رحمان والا - کچھ اور یہی سمجھا ہے شیطان والا -

ہمارے پیڑوا ہیں رسول خدا

ہم ہیں ان کی شفع پہ دل سے دعا

(ہم اہل حدیث کیوں؟ صفحہ ۷۹ تا ۷۷)

اثری صاحب جواب دینا کہ جب وہابیہ سے روافد فرما سکیں ہے اور اس کا معنی بہت اچھا ہے۔ اس میں تو ہیں دولت کا کوئی معنی نہیں تو پھر آپ کے بڑوں اور بزرگوں نے درخواست دے کر انگریز سے کیوں اس نام کو منسوخ کرایا ہے۔ دوسری بات جب یہ اچھا نام ہے تو اپنی مساجد کے سامنے کیوں نہیں لکھتے جامع مسجد وہابی ابن عبد الوہاب کی نسبت سے، مسجدوں کے سامنے محمدی مسجد لکھتے ہو وہابی مسجد لکھو۔ تیسری بات یہ ہے کہ آپ نے کتاب ہم

اہل حدیث کیوں چیں گے اور دوسری کتاب اصلی اہل سنت لکھی ہے۔ آپ کو مصیبت یوں پڑی اتنی محنت و مشقت کرنے کی۔ کچھ ارشاد فرمائیں اثری صاحب وہابی اچھا نام ہے۔

میرے دل کو دیکھ کر میری دفا کو دیکھ کر

بندہ پرورد مصطفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر

اب ہالوی صاحب نے جو انگریز کو درخواست دی تھی وہابی نام کو منسوخ کرانے کی وہ ملاحظہ فرمائیں۔ مناظر اسلام علامہ مولانا محمد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب ”وہابی مذہب“ میں دو درخواست وغیرہ نقل کی ہے ہم وہی نقل کرتے ہیں۔ وہابی کی بجائے اہل حدیث کہلاتے کے لیے ہالوی کا انگریزوں کی خوشامدہ کہ منظور لی لیتا۔ انگریز ہالوی صاحب کے شکر گزار تھے ہالوی صاحب کو جاگیر بھی دی اور انعام سے بھی سرفراز کیا۔ ہالوی نے مزید کو قیمت جانتے ہوئے اپنے لیے وہابی کی بجائے اہل حدیث کا نام مروجہ دسٹر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ حکومت برطانیہ کی دفاتر اور اس کا اعلان کیا۔ ہالوی نے سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے اہل حدیث لکھے جانے کے احکام جاری کرائے۔ محمد الیاب قادری لکھتے ہیں کہ انہوں نے ارکان جماعت اہل حدیث کی ایک جنگی درخواست للخطیب گورنر پنجاب کے ذریعے سے دائر کرائے بعد کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی کہ آئندہ وہابی کی بجائے اہل حدیث کا لفظ استعمال کیا جائے۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری)

قارئین کرام اس درخواست کا جواب اور منظوری اصل انگریزی مضمون کی درج کرنا از حد مفید ہوگا۔ پڑھیے اور وہابیوں کی کارستانیوں کا اندازہ لگائیے۔ درخواست کی منظوری انگریزوں میں خود وہابیوں کے اخبار اہل حدیث امرتسر نے درج کی ہے (تخوف طوائف انگریزی کو مذہب کیا جاتا ہے صرف اوردتر جرمہ ملاحظہ فرمائیں: رضوی)

ترجمہ: صاحب ڈبلیو۔ ایم یک بہادر سیکرٹری پنجاب گورنمنٹ بڈریج چٹھی نمبری ۱۳۷  
کورہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء بمقام مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر اشاعت الاشیاء لاہور بمقام  
چٹھی نمبری ۱۹۵ مورخہ ۱۲ مئی ۱۸۸۶ء تحریر کرتے ہیں کہ حسب درخواست آپ کی لفظ وہابی اس  
جماعت کے لیے سرکاری کاغذات میں استعمال نہ کیا جائے۔

۲۔ کتابیں جو آپ نے چٹھی نمبری ۵۴ مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۸۸۶ء مع اصلی دستخط سندھ  
لوئس جو آپ نے اپنے ساتھ خط کے ساتھ گورنمنٹ کے ملاحظہ کے لیے بھیجی تھیں وہاں کی جاتی  
ہے۔

۳۔ چٹھی نمبری ۵۸ مورخہ ۳ دسمبر ۱۸۸۶ء از صاحب قائم مقام سیکرٹری گورنمنٹ  
ہند بمقام ڈپٹی سٹیشنر صاحب سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب بمقام آپ کی چٹھی نمبری ۱۰۴ مورخہ  
۱۸ جن ۱۸۸۶ء آپ کو تحریر کیا جاتا ہے کہ لوہا گورنر جنرل بہادر جناب سی آئی ایچ جی سن سے  
اتفاق رائے کرتے ہیں کہ آئندہ سرکاری خط و کتابت میں وہابی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۲۶، ۲۷، ۲۸ جن ۱۹۰۸ء بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۲ تا ۳۶۵)

### نواب صدیق حسن کی تصدیق

امام ابوبیہ نواب صدیق حسن بمبپالوی کی کتاب ترجمان وہابیہ کے آخر میں اس  
درخواست کا اودا انگریزوں سے اس کی منکوری کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

فرقہ مودعین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی روپکاری میں استدعا پیش کی کہ  
مودعین جو لفظ بدنام وہابی سے نکالے جاتے ہیں اور اخلاق اس لفظ کا عام مودعین پر کیا  
جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جائے کہ آئندہ فرقہ ہائے مودعین لفظ بدنام وہابی سے نہ  
مخاطب کیے جائیں۔ چنانچہ لٹینٹ گورنر بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر  
ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ مودعین ہند پر شہ بدخواہی گورنمنٹ ہند حامی نہ ہو اور

خصوصی جو لوگ کہ وہایان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہیں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ  
ہیں ایسے فرقہ مودعین کا طلب نہ ہو۔

(ترجمان وہابیہ ص ۶۲ بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۵)

### عبدالحمید سوہدروی کی تصدیق

میر غلام حسین حضرات کی منتظر شخصیت مولوی عبدالحمید سوہدروی جو کہ مولوی ابراہیم  
سیالکوٹی کے شاگرد اور دیوبندیوں کے شیخ اشیر احمد علی صاحب لاہوری کے داماد بھی تھے  
نیز ایک عرصہ تک سوہدرہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے اخبار اہل حدیث اور مسلمان شائع  
کرتے رہے ہیں۔ وہابیہ کے ذمہ دار حمید ارجمی رہ چکے ہیں مگر اپنی کتاب سیرت ثنائی  
میں اس منکوری کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

(ہانوی صاحب نے) اشاعت الاشیاء کے ذریعے اہل حدیث کی بہت خدمت کی۔ لفظ  
وہابی آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہوا اور جماعت کو اہل  
حدیث کے نام سے موسوم کیا گیا۔ (سیرت ثنائی صفحہ ۳۷ بحوالہ وہابی مذہب صفحہ ۳۶۶)

اثری صاحب قہر فرمائیں

اثری صاحب غور کریں کہ جب یہ لفظ بہت عمدہ اور خوبصورت و اچھا تھا تو آپ کے  
بزرگوں نے انگریز کی چالچی کے کہے سے نام کیوں تبدیل کر دیا۔ مرازا غالب سے مطررت کے  
ساتھ:

وہابیہ نے غالب کما کر دیا

شاہ آدی تھے اثری بھی کام کے



دوسرے مرد و عورتوں میں۔ ہم انہی کی اطاعت و اطاعت پر گامزن ہیں اگر ہمیں ہمارے دوسرے مرد و عورتوں کی جاسے پیدائش کی طرف ہی ضرور منسوب کرنا تھا تو ہمیں یہی یاد دینی چاہیے تھا نہ کہ بھڑکی۔

(اہل اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۸)

یعنی اثری صاحب کہہ رہے ہیں کہ ہم ہرگز بھڑکی نہیں ہمیں بھڑکی کہا سراسر لفظ ہے۔ اثری صاحب صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں:

بہر حال بھڑکی سے مراد فرار یا ممکن ہے یعنی ہر انسان بھڑکی ضرور ہے۔

(اہل اہل حدیث کیوں ہیں؟ صفحہ ۸)

لیجئے مسئلہ کیا عجیب ہوا۔ ایک طرف اثری صاحب کہتے ہیں ہم بھڑکی ہرگز نہیں اور دوسری طرف کہہ رہے ہیں کہ ہر انسان بھڑکی ضرور ہے۔ اثری صاحب ایک طرف کچھ اور دوسری طرف کچھ۔

ایک سوال اور سینکڑوں اس کے جواب

ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ

لطیفہ

اثری صاحب لکھتے ہیں: ہم ہرگز بھڑکی نہیں اور آگے لکھتے ہیں ہر انسان بھڑکی ہے تو اثری صاحب بتائیں کیا وہ اپنی انسان ہیں کہ نہیں۔ اگر ہیں تو بھڑکی ثابت ہو گئے اگر انسان نہیں تو بھڑکی ہونے سے قطعاً جائیں گے۔ اثری صاحب ناراض نہ ہونا یہ آپ ہی کے الفاظ ہیں۔ گو یا اثری صاحب دہائیوں کو انسان ہی تسلیم نہیں کرتے۔ ویسے اثری صاحب آپ دہائیوں کی تائید میں لکھ رہے ہیں یا تردید میں۔ چوں کہ مراد غالب:

شاہد اثری صاحب کا یہ ذہن ہوا

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن

دل کے خوش رکھنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

لیکن اثری صاحب فرماتے ہیں کہ ابن مہرلوہاب بھڑکی والا بھڑکیاں پر مراد نہیں۔ یہاں عراق مراد ہے۔ ہم اثری صاحب سے گزارش کرتے ہیں پہلے تو آپ سے سب کو بھڑکی بااثر ہے ابن مہرلوہاب کو بھڑکی ماننے سے انکار کر رہے ہو کیوں؟

اثری صاحب کی دلیل

اثری صاحب لکھتے ہیں ملک عرب میں کئی جمود ہیں۔ ہم کہتے ہیں جمود ہونا یا نہ ہونا طبعیہ بات ہے وہ نشانیاں جو نبی کریم ﷺ نے بیان فرمائیں۔ وہ نشانیاں کس گروہ میں پائی جاتی ہیں۔ اگر ضرورت ہوئی تو مکمل حقیقت بھی کسی موقع پر عرض کر دی جائے گی۔

اہل اسلام فیصلہ کریں

بخاری شریف کتاب الفحشاء میں ہے (خلاف طوالت صرف ترے پر اکٹھا کیا جاتا ہے: رضوی) مسجد اقصیٰ میں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مشرق کی جانب سے کچھ لوگ نکلیں گے کہ وہ قرآن مجید پڑھیں گے گروہ ان کے گروں سے چھٹیں آتے رہے گا۔ وہ وہیں سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرے ہمارے پار نکل جاتا ہے اور پھر وہ وہیں میں داخل نہیں آئیں گے جب تک تیرا بی بی جگہ پر داخل نہ لوٹ آئے۔ وہ ریافت کیا کیا ان کی نشانی کیا ہے۔ فرمایا کہ ان کی نشانی سر منڈا ہونا یا فرمایا سر منڈا نہ رکھنا۔

دوسری حدیث

حضرت علی رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم کی کوئی حدیث جان کرنا ہوں تو مجھے آسان سے کرنا اس بات کی نسبت زیادہ پسند ہے کہ آپ کی جانب کسی بات کی قطعاً نسبت کروں اور جب کوئی ایسی بات کروں جس کا تعلق میرے اور جہاد سے تھوڑے سے ہے تو لڑائی و جہاد ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم سے سنا ہے کہ آخر زمانے میں ایک قوم ایسی آئے گی جو عمر کے لحاظ سے چھوٹے اور میزان میں ہلکے ہوں گے۔ وہ مرد و کائنات کی حدیثیں جان کریں گے لیکن اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرکمان سے۔ ان کا ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ (بخاری شریف کتاب الاغیاء)

اس کے علاوہ بھی بیٹے شاعر حدیثیں ہیں جو ہم پیش کر سکتے ہیں اور اگر ضرورت محسوس ہوگی تو ہم انہیں ضرور پیش کریں گے۔ ہم تمام مسلمان بھائیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ اس پوری کتاب کو غور پڑھیں اور فیصلہ کریں۔

### ضروری وضاحت

یہ بات قابل غور ہے کہ ہم نے کسی کی تنقیص کرنے کے لیے یہ کتاب تحریر نہیں کی بلکہ صرف حق کو واضح کرنے کے لیے یہ مختصر وضاحت کی۔ ہم اس بات کی پابندی ہرگز کسی پر عائد نہیں کرتے کہ تم اپنی صاحب کی کتاب "ہم اہل حدیث کی کہیں ہیں؟" کو مطالعہ نہ کرو بلکہ اس کتاب کا مطالعہ کریں اور اس کے بعد یہ کتاب "وہابی اہل حدیث" نہیں "کا مطالعہ بھی کریں بلکہ دونوں کتابوں کو آمنے سامنے رکھو اور فیصلہ کرو۔ اور پھر ہم نے قطعاً جانائی کر کے جھوٹ بول کر اپنی حاقیت کو خراب نہیں کرنا ہے۔

### دعا رضوی

یا اللہ خوب جانتا ہے کہ میں نے یہ کوشش حق کو واضح کرنے کے لیے کی ہے۔ اے اللہ

میری اس کوشش کو میرے لیے ذمہ نہات کا سامان اور نکلے ہوئے لوگوں کے لیے سراپا مستقیم کا ذریعہ بنادے۔ آمین!

غلام آستانہ عالیہ زینت المساجد گوجرانوالہ

### شعبہ احمد رضوی

خطیب جامعہ مسجد مفتی بریلوی سیالکوٹ

منظم پرنٹرز و پبلشرز ساہوالا ڈی ایس اے کلاٹ

13 دسمبر 2010ء 6 محرم الحرام 1432ھ

0321-6183860



ایک جامع رسالہ اسلامی مسائل کی پچیس سو سو

آئینہ امتناہیں کتاب	دولتِ قرآن فیہ فیہ فیہ	میرزا غلام عظیم ۱۱ مخالفین
اہل جنت اہل سنت	اہل سنت و جماعت	اختلاف ختم کتاب
یہ مذہب ہے نماز کا حکم	فیہ فیہ فیہ فیہ؟	مہملہ رفع یدین
اہلانی ترمذی کتاب	قربانی (درجہ حق تعالیٰ سے)	مشرک و المذنب کتاب
وہابیوں کا جنازہ ثابت نہیں	فیہ فیہ فیہ فیہ	ہم رفع یدین کیوں نہیں کرتے؟